後漢藝文志

後漢藝文志卷二

姚氏學

史之類十有五曰正史曰編年曰雜史曰起居注曰載記曰史鈔曰史評曰故事曰職官曰儀制曰刑法曰雜傳記曰地理曰譜系曰簿錄

楊終刪太史公書

范書本傳終字子山蜀郡成都人也顯宗時徵詣蘭臺拜校書郎建初中得與於白虎觀後受詔刪太史公書爲十餘萬言坐爲郡太守廉范游說徙北地貰還故郡永元十二年徵拜郎中以病卒

許慎史記注 慎始末見經部孝經類

王鳴盛十七史商搉曰許慎嘗注漢書今不傳引見顏

注中者尚多

會稽陶方琦許君年表曰史記漢書注中引許君說有出於說文淮南注外者王西莊以爲許君有漢書注方琦以爲乃史記注

按許君從賈侍中受古學太史公書多古文學由是推尋則陶說爲近

延篤史記音義一卷篤始末見經部春秋類

司馬貞索隱序曰太史公之書古今爲注解者絕省音義亦稀始後漢延篤乃有音義一卷

史記音隱五卷

司馬貞索隱序曰始後漢延篤乃有音義一卷又別有

音隱五卷不記作者何人近代鮮有二家之本

會稽章宗源隋書經籍志攷證曰裴駰集解引有史記音隱小司馬未見自是亡於隋代

按服虔有春秋左氏傳音隱疑此亦服氏書或譌作章隱

班彪別錄

范書本傳彪字叔皮扶風安陵人也祖況成帝時越騎校尉父稚哀帝時廣平太守彪年二十餘更始敗三輔大亂時隗囂擁衆天水彪乃避難從之後避地河西河西大將軍竇融以爲從事光武召入見舉司隸茂才拜徐令以病免數應三公之命輒去後辟司徒玉況府察

廉爲望都長建武三十年年五十二卒官二子固超

韋昭漢書藝文志注曰馮商受詔續太史公十餘篇在

班彪別錄

按史通正史篇云史記所書年止漢武太初以後闕

而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡

按范書班彪傳注有陽城衡蓋卽陽城衡城或作成此衛衡似卽陽城衡之譌歟　揚雄史岑

梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相

次撰續迄於哀平閒猶名史記又曰建武中司徒掾

班彪以爲雄歆褒美僞新誤後惑衆不當垂之後代

本傳亦云好事者綴集時事多鄙俗不足以踵繼前

書是叔皮於諸家所作皆得見之故其言如此今攷

韋安嗣言馮商所續皆在班彪別錄則馮以外之十四家亦當在別錄之中別錄者其即叔皮真錄諸家之史棄歟褚少孫所補續已編入史記或不在內葛稚川家舊藏劉子駿漢書百卷疑即是錄之佚存者而葛氏稱爲漢書

班彪續史記後傳六十五篇

范書本傳彪既才高而好述作遂專心史籍之閒武帝時司馬遷著史記自太初以後闕而不錄後好事者頗或綴集時事然多鄙俗不足以踵繼其書彪乃繼采前史遺事旁貫異聞作後傳數十篇其略論曰今此後篇愼覈其事整齊其文不爲世家唯紀傳而已

論衡超奇篇曰叔皮續太史公書百篇以上記事詳悉

義淺理備觀讀之者以爲甲而太史公乙又佚文篇曰叔皮載鄉里人以爲惡戒邪人枉道繩墨所彈安得避諱按王充傳云充受業太學師事扶風班彪

史通正史篇曰建武中司徒掾班彪采舊事旁貫異聞作後傳六十五篇

文獻經籍攷夾漈鄭氏曰且善學司馬遷者莫如班彪彪續遷書自武昭至於後漢既無衍文又無絕緒世世相承如出一手善乎其繼志也其書不可得而見所可見者元成二帝贊耳皆於本紀之外別紀所聞可謂深入太史公之閫奧矣按彪之論贊今可見者尚有韋賢翟方進元后三傳不盡如鄭氏所稱二篇

按王充言叔皮所敘百篇以上劉子元則云六十五篇疑百篇以上者未成之書六十五篇者已成之作也孟堅敘傳但言其父作王命論而於史事不置一語蓋其父書唯紀傳自爲一家孟堅爲大漢獨立一史又別自名家故置不復論

班固漢書百篇 固篇未見經部小學類

後漢書曰班彪續司馬遷後傳數十篇未成而卒明帝命其子固續之固以史遷所記乃以漢氏繼百王之末非其義也大漢當可獨立一史故上自高祖下終王莽爲紀表傳志九十九篇 按此見御覽六百三與范史異文不知誰家後漢書今輯本東觀記及七家後漢書皆無之

范書本傳固以彪所續前史未詳乃潛精研思欲就其業探撰前記綴集所聞以爲漢書起元高祖終於孝平王莽之誅十有二世二百三十年綜其行事旁貫五經上下洽通爲春秋攷紀表志傳凡百篇自永中永下敚平字始受詔潛精積思二十餘年至建初中乃成當世甚重其書學者莫不諷誦焉

又列女班昭傳兄固著漢書其八表及天文志未及竟而卒和帝詔昭就東觀臧書閣踵而成之及書始出多未能通者同郡馬融伏於閣下從昭受讀後又詔融兄續繼昭成之按馬援傳援兄子嚴嚴七子唯續融知名續字季則傳觀羣籍通論語明尚書治詩善九章算術順帝時至護羌校尉遷度遼將軍融自有傳云

史通正史篇固後坐竇氏事卒於洛陽獄書頗散亂莫能綜理其妹曹大家奉詔校叙又選高才郎馬融等十人從大家受讀其八表天文志等猶未克成多是待詔東觀馬續所作而古今人表尤不類本書

玉海漢藝文目劉昭補志序云續志昭表以是推之八表其班所作所補天文志其馬續所成歟按續漢天文志有明文云孝明帝使班固敘漢書而馬續述天文書

隋書經籍志漢書一百一十五卷漢護軍班固撰太山太守應劭集解唐日本國見在書目同唐經籍志漢書一百十五卷班固又作一百二十卷顏師古注藝文志班固漢書一百一十五卷顏師古注漢書一百二十卷

宋藝文志班固漢書一百卷顏師古注

漢書舊注

依志曰應劭風俗通聲音篇引漢書傳注云菰吹鞭也菰者憮也言其節憮威儀文引漢書注菰所也言其聲音菰菰名自定也

按舊注不知何人作然應仲遠引之則爲東漢人無疑

胡廣漢書解詁

范書本傳廣字伯始南郡華容人也舉孝廉拜尚書郎五遷尚書僕射在公臺三十餘年歷事六帝凡一履司空再作司徒三登太尉又爲太傅封育陽安樂鄉侯年

八十二熹平元年薨諡文恭侯

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有胡廣漢書

音義案陳齋書錄解題撰本附議曰考史注所引別有漢書但說之名蓋即胡廣所作

侯志曰漢書注服引胡公似皆出廣所注漢官解詁惟

史記貨殖傳索隱兩引胡廣司馬相如傳索隱九引胡

廣則顯為漢書注矣按侯志注亦引胡廣

蔡邕漢書音義邕始末見經部禮類

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有蔡邕漢書

音義

按史記索隱序曰班氏之書其所鑽仰其訓詁蓋亦

多門蔡謨集解之時已有二十四家之說今考顏氏

序例所載諸家祇服虔郭璞止解一卷兩篇者亦具列之蔡謨之前凡二十二家是其尚有所佚邕師胡廣此兩家或各有解詁而其書或早亡散或編入本集故顏氏不著於錄歟又據後漢書應劭作漢書集解音義見於本傳夫曰集解則非舊注一家及劭時服虔一家之說可知

服虔漢書音訓一卷虔始末見經部春秋類

隋書經籍志漢書音訓一卷服虔撰唐經籍志同藝文志服虔漢書音訓一卷

王鳴盛十七史商榷曰裴駰史記集解於左氏傳引服虔注亦兼取服虔漢書注

應劭漢書集解音義二十四卷

范書應奉傳奉汝南南頓人也子劭字仲遠注或作仲援又作仲瑗靈帝時舉孝廉辟車騎將軍掾中平三年舉高第再遷六年拜太山太守興平元年棄郡奔冀州牧袁紹建安二年詔拜劭爲袁紹軍謀校尉後卒於鄴凡所著述及集解漢書皆傳於時風俗通佚文云余爲營陵令正月遷太山太守

隋書經籍志漢書集解音義二十四卷應劭撰唐書經籍志同藝文志應劭漢書集解音義二十四卷

顏師古序例曰漢書舊無注解唯服虔應劭等各爲音義自別施行至典午中朝有臣瓚者總集諸家音義凡二十四卷今之集解音義則是其書而後人見者不知臣瓚所作乃謂之應劭等集解王氏七志阮氏七錄並

題云然斯不俻耳

侯志曰隋志有應劭書無臣瓚書據顏氏序例葢誤以瓚書爲應書也然應劭亦竄有漢書注又此名相沿已

久故仍從隋志著錄

按顏氏言七志七錄已然則自宋及梁由來已久亦何至一誤再誤至唐初修志猶未刊正而五代人宋人修唐書又復遞相沿誤揆諸事理或不盡然疑應書瓚書卷數相同顏監但見瓚書不見應書故有是

言耳

劉珍等東觀漢記一百四十三卷

史通正史篇在漢中興明帝始詔班固與睢陽令陳宗

長陵令尹敏司隷從事孟異（或作冀）作世祖本紀幷撰功臣及新市平林公孫述事作列傳載記二十八篇而忠臣義士莫之撰勒於是又詔史官謁者僕射劉珍及諫議大夫李尤雜作紀表名臣節士儒林外戚諸傳起自建武訖乎永初事業垂竟而珍尤繼卒復命侍中伏無忌與諫議大夫黃景作諸王子功臣恩澤侯表南單于西羌傳地理志至元嘉元年復令太中大夫邊韶大軍營司馬崔寔議郎朱穆曹壽雜作孝穆崇二皇及順烈皇后傳又增外戚傳入安思等后儒林傳入崔篆諸人寔壽又與議郎延篤雜作百官表（按宋志職官類首載東漢百官表一卷注云不知作者假即漢記中佚出者）順帝功臣孫程郭願及鄭衆蔡倫等

傳凡百十有四篇號曰漢記熹平中光祿大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪盧植著作東觀接續紀傳之可成者而邕別有朝會車服二志後坐事徙朔方上書求還續成十志會董卓作亂大駕西遷史臣廢棄舊文散佚按范書蔡邕傳邕作靈紀及十意又補諸列傳四十二篇因李傕之亂湮沒多不存十意即十志避桓帝諱故云意及在許都楊彪頗存注記至於名賢諸君子自永初已下闕續言楊彪但述時事為帝紀未及撰列傳永初安帝初元自劉珍李尤著述後闕續也魏黃初中唯著先賢表故漢記殘闕至晉無成

四庫館輯木提要曰劉昭補注司馬書引袁山松書曰劉洪與蔡邕共述律歷記又引謝承書云胡廣博綜舊儀蔡邕因以爲禮志又引謝沈書云蔡邕因中興以來

所修者爲祭祀志隋志稱是書訖靈帝今按列傳之文開及獻帝時事蓋楊彪所補也晉時以此書與史記漢書爲三史人多習之故六朝及初唐人隸事釋書類多徵引自唐章懷太子集諸儒注范書盛行於代此書遂微

隋書經籍志東觀漢記一百四十三卷起光武記注至靈帝長水校尉劉珍等撰唐經籍志東觀漢記一百二十七卷劉珍撰藝文志劉珍等東觀漢記一百二十六卷又錄一卷宋志删史類劉珍等東觀漢記八卷

唐日本國見在書目曰右件漢記吉備大臣所將來也其目錄注云此書凡二本一本百廿七卷與集賢院見

在書合一本百四十一卷與見書不合又得零落四卷又與兩本目錄不合眞僞在唐國多處營求竟不得其具本今本朝見在百四十二卷隋經籍志所載數百四十三卷按前件備華言此件前件

按范書文苑李尤傳安帝時爲諫議大夫受詔與謁者僕射劉珍等俱撰漢記玉海藝文亦云安帝永初永寧閒劉珍劉騊駼張衡李尤等撰集爲漢記漢記之名蓋始於此隋志題劉珍等所本史通謂桓帝元嘉時復詔崔寔朱穆曹壽延篤等著作以後綜其書爲百十有所扁號曰漢記漢記之名實定於安帝時或謂不當題劉珍然珍之前未定書名珍之時乃奉詔有此目且安知非本書題署如此者是不得不題劉珍等

也或又謂珍未嘗爲長水校尉則史文簡略此亦據
本書題署歟

右正史類凡一十三家一十三部侯志有光武皇帝本紀今佚入編年類又晉馬段肅尋續史記今并入班彪別錄又漢書卷首載宋祁參校諸本有曹大家本不知何所自來又龍城錄謂漢末張昶有龍山史記注又詞被火焚失龍城錄宋王銍造託名鄭宗元其言亦膈爍不可悉故並不錄

光武皇帝本紀

東觀記東平王蒼傳上以所自作光武皇帝本紀示蒼
蒼因上光武受命中興頌

范書東平憲王蒼傳永平十五年春行幸東平帝以所
作光武本紀示蒼蒼因上光武受命中興頌

按班固傳固與陳宗尹敏孟異共成世祖本紀此明

帝御撰合以東平王中興頌或別爲一編

何英漢德春秋十五卷

蜀郡人士贊何英字叔俊郫人也學通經緯著漢德春秋十五卷

華陽國志三洲士女目錄曰述作篇者僕射何英字叔俊郫人也著漢德春秋

經義攷曰蜀中著作紀漢何英郫人何武弟也與成都楊中（楊中當爲楊由）俱通經緯著漢德春秋十五卷

按漢書何武傳武兄弟五人惟弟顯見武傳餘三人未詳著作紀謂武弟常據士女目錄列之後漢楊終張霸諸人之後不云武弟恐非是

荀悅漢紀三十卷

范書荀淑傳淑潁川潁陰人也子儉早卒儉子悅字仲豫年十二能說春秋初辟鎭東將軍曹操府遷黃門侍郎獻帝頗好文學悅與從弟彧及少府孔融侍講禁中旦夕談論累遷祕書監侍中帝好典籍常以班固漢書文繁難省乃令悅依左氏傳體以爲漢紀三十篇詔尚書給筆札辭約事詳論辨多美年六十二建安十四年卒

張璠後漢紀曰悅清虛沈靜善於著述建安初被詔刪漢書作漢紀三十卷因事以明臧否致有典要其書大行於世

漢紀目錄曰凡漢紀十二世十一帝通王莽二百四十二年建安元年上巡省幸許昌以鎮萬國其三年詔給事中祕書監荀悅鈔撰漢書略舉其要假以不直尙書給紙筆虎賁給書吏悅於是約集舊書撮序表志總爲帝紀凡在漢書者大略靡舉其經傳所遺闕者差少而求志勢有所不能盡按求志似表志之誤凡爲三十卷數十餘萬言省約易習無妨本書會悅遷爲侍中其五年書成乃奏記云王鳴盛十七史商榷曰篇首當言十一世十二帝通王莽二百三十年今云云者誤又自序是書成於建安五年袁宏後漢紀乃繫之建安十年亦誤

隋書經籍志漢紀三十卷魏祕書監荀悅撰此稱魏誤唐經籍志漢紀三十卷荀悅撰藝文志荀悅漢紀三十卷宋

志同

四庫提要曰史通六家篇以悅書爲左傳家之首二體篇又稱其歷代寶之有逾本傳班荀二體角力爭先其推之甚至故唐人試士以悅紀與史漢爲一科宋李燾跋曰悅爲此紀固不出班書亦時有所刪潤而諫大夫王仁侍中王閎諫疏班書皆無之又其中若壺關三老茂漢書無此悅書云姓令狐其資攷證者亦不一

按晁氏讀書志云爲紀三十篇凡八萬三千四百三十二字與目錄稱數十餘萬言不合

應劭等注荀悅漢紀三十卷 劭始末見正史類

唐書藝文志荀悅漢紀三十卷應劭等注荀悅漢紀三

十卷通志藝文略漢紀三十卷漢獻帝令荀悅撰漢紀三十卷應劭等撰此撰當是注之譌

按是書隋唐經籍志不載甚可疑攷荀紀成於建安五年是歲袁紹敗於官渡應仲遠時爲紹軍謀校尉本傳云後卒於鄴魏志武紀注引郭頒世語云後太祖定冀州劭時已卒按曹操入鄴定冀州在建安九年八月仲遠或卽卒於是年計其時當及見荀氏書然袁曹爭戰鄴許隔絕恐未必以竹帛相流傳又當譚尚交攻人情渙散士大夫救死不暇恐未必能操觚染翰爲此逸豫不急之事仲遠舊有集解漢書疑後人移而爲是書之注又襍取他家音義傅益之故

曰應劭等又按劭既爲漢書作音義荀紀與漢書無多異文又何事更爲之注邪劭必不爲也此出後人臆說

劉艾漢靈獻二帝紀六卷

隋志梁史部漢靈獻二帝紀三卷漢侍中劉芳撰殘闕梁有六卷按芳疑艾之譌唐經籍志編年類漢靈獻二帝紀六卷劉艾撰藝文志劉艾漢靈獻二帝紀六卷

侯志曰艾官侍中在獻帝興平年間獻帝本紀興平元年使侍中劉艾出讓有司是也據三國志董卓傳注引獻帝紀知其曾爲陝令據范書董卓傳知其曾爲長史據魏武紀建安元年注引張璠漢紀十九年注引獻帝起居注知其又爲宗正據廿一年注引獻帝傳知其

又以宗正使持節行御史大夫又攷後漢書靈紀獻紀董卓傳注三國志武紀董卓張楊賈詡劉馬孫堅諸傳注屢引此書艾官至行御史大夫以後更不見其事蹟蓋未嘗入魏獻帝之名當是後人追加耳按表紀建安元年八月封少[illegible]相劉艾等爲列侯賞有功也亦見范書董卓傳注是艾爲侍中出爲彭城相封侯又入爲宗正者也

章宗源隋志攷證曰後漢書注魏志蜀志吳志諸傳注各引數事文選登孫權故城詩注引一事又曰初學記爲部引一事御覽劉艾漢帝傳太平御覽車部引獻帝傳董卓以地動問蔡邕云云一事與魏志注所引獻帝紀同按地動事見蔡邕傳范氏所據蓋本此

按章氏所舉初學記御覽引漢帝傳獻帝傳自是以

獻爲漢以紀爲傳皆稱引僞誤者攷獻帝傳載禪代衆事又言山陽公薨見魏志文紀明紀注自是魏晉人作則爲一書隋氏乃以獻帝傳繫之錄又謂漢志有高祖傳孝文傳哉既爲獻作紀又更爲傳是必不然

右編年類凡五家五部

鄭衆春秋外傳國語章句衆始末見經部易類

韋昭國語解序曰及劉光祿於漢成世始更考校至於章帝鄭大司農爲之訓注解釋疑滯昭晰可觀至於細碎有所闕略

宋庠國語補音序曰後漢大司農鄭衆作國語章句亡其篇數

馬國翰輯本序曰鄭大司農章句久亡詩周頌昊天有成命正義引之今合以韋解中所引輯錄周語三節晉語楚語各一節

賈逵春秋外傳國語解詁二十一卷逵見逵書本傳

范書本傳逵父徽從劉歆受左氏春秋兼習國語逵悉傳父業尤明左氏傳國語爲之解詁五十一篇永平中上疏獻之顯宗重其書寫藏祕館韋懷注云左氏三十篇國語二十一篇也

韋昭國語解序曰鄭大司農爲之訓注至於細碎有所闕略侍中賈君敷而衍之其所發明大義略舉爲已憭矣然於文閒時有遺亡

隋志經部春秋篇春秋外傳國語二十卷賈逵撰
宋庠國語補音序曰賈景伯國語解詁二十一篇唐已
亡
四庫提要曰韋昭自序稱兼采鄭衆賈逵今攷所引鄭
說寥寥數條惟賈援據駁正爲多又曰國語二十一篇
漢志雖載春秋後然無春秋外傳之名漢書律歷志始
稱春秋外傳又曰攷國語上包周穆王下暨魯悼公與
春秋時代首尾皆不相應其事亦多與春秋無關係之
春秋經爲不類附之於經於義未允史通六家國語居
一實古左史之遺今改隸襍史類焉
王謨輯本序錄曰今從書鈔内鈔出八十一條又文選

注九十條史記集解十二條後漢書注三條經典釋文三條類聚一條書鈔七條初學記二條又云附唐固注三十餘條馬氏玉函山房輯本二卷又江氏振綺堂存三君注輯存四卷今日本國傳出大藏音義百卷寫本十卷寺本玉篇三卷半出三國與賈氏協議注音之辭可成卷

楊終春秋外傳十二篇終始末見正史類

范書本傳年十三爲郡小吏太守奇其才遣詣京師受業習春秋建初中詔諸儒於白虎觀論考同異會終坐事繫獄博士趙博校書郎班固賈逵等以終深曉春秋學多異聞表請之即日貰出後坐徙北地貰還故郡著春秋外傳十二篇改定章句十五萬言

按本傳楚書成於還蜀後中廢十五年中先嘗承詔

刪太史公書爲十餘萬言矣此又以刪外傳國語二十一篇者爲十二篇漢志又有劉向分國語五十四篇不知子由所刪爲何本時鄭賈解詁已行世二十餘年終既刪本文故又改定其章句爲十五萬言以爲一家之學歟又按史記曰刪爲目晉[illegible]明孔衍春秋時國語之類若是則改定章句十五萬言別爲一書考[illegible]公羊家學尤所改定豈公羊章句與然又外傳而言者以改定外傳章句爲言

延篤戰國策論一卷篤始末見經部春秋類

隋書經籍志戰國策論一卷漢京兆尹延篤撰唐經籍志戰國策論一卷延篤撰藝文志延篤戰國策論一卷章宗源隋志攷證曰史記高祖紀又魯鄒列傳蘇秦列傳匈奴傳索隱文選求立太宰碑注曹公與孫權書注

檄吳將校部曲注阮籍詠懷詩注並引延篤戰國策注

顏氏家訓書證篇引稱延篤戰國策音義

侯志曰據諸書所引全非論體顏黃門稱戰國策音義

其名似勝隋唐志

按其書卷首或有論隋唐志遂以論名之此亦鄭漁仲所謂見前不見後之類歟延叔堅有史記音義自以顏黃門所稱爲得其實

高誘戰國策注三十三卷 誘始末見經部孝經類

隋書經籍志戰國策二十一卷高誘撰注唐日本國見在書目戰國策三十三卷劉向撰高誘注唐經籍志戰國策三十二卷高誘注藝文志高誘注戰國策三十二

卷宋志子部縱横家三十三卷

崇文總目曰又有高誘注本二十卷今闕第一第五第十一至十三止存八卷

曾鞏校定序曰此書有高誘注者二十一篇或曰二十二篇崇文總目存者八篇今存者十篇

四庫簡明目錄曰戰國策三十三卷舊本題漢高誘注今攷其書實宋姚宏因誘注殘本而補之其中二卷至四卷六卷至十卷三十二三十三兩卷合十篇此十一字原本缺漏據提要補為誘原注餘皆宏所補注也

有注譔前代書五家五部注釋三家譔進二家

伏無忌古今注八卷

范書伏湛傳湛琅邪東武人也九世祖勝字子賤所謂濟南伏生者也湛高祖父孺武帝時客授東武因家焉湛以建武三年代鄧禹爲大司徒封陽都侯六年徙封不其侯二子隆翕翕嗣爵卒子光嗣光卒子晨嗣晨卒子無忌嗣無忌亦傳家學博物多識順帝時爲侍中屯騎校尉永和元年詔無忌與議郎黃景校定中書五經諸子百家藝術元嘉中桓帝復詔無忌與黃景崔寔等共撰漢記又自采集古今刪著事要號曰伏侯注章懷注曰其書上自黃帝下盡漢質帝爲八卷見行於今按無忌子質質子完完女爲孝獻皇后完子典曹操殺后誅伏氏國除時建安十九年也

隋書經籍志古今注八卷伏無忌撰唐經籍志同藝文

志子部禨家伏侯古今注三卷

章宗源隋志攷證曰劉昭續漢志注多引伏侯古今注後漢書注及初學記服食部鳥部御覽咎徵部器物部亦引數事

馬國翰輯本序曰伏侯古今注隋志著錄禨史類八卷唐志入禨家三卷今佚從後漢書注北堂書鈔藝文類聚初學記開元占經白孔六帖太平御覽等書采輯成卷多言符瑞災異而於漢諸帝名諱山陵爲詳

高郵茆泮林輯本跋曰唐志禨家伏侯注反在崔豹後蓋失攷也今裒輯諸書擊見周秦以上事所見者惟孔子生一條及秦錢半兩蒲脯鹿馬二事而已

侯志曰范書紀傳諸注續漢志注所引或稱伏侯或不稱伏侯核其文義皆出伏書史記索隱引古今注不著名姓其不見崔豹書者當皆出此然今所行崔書亦非原帙索隱所引終難定其爲崔爲伏耳

蔡邕撰集漢事 邕始末見經部禮類

范書本傳司徒王允收邕付廷尉治罪邕陳辭謝乞黥首刖足繼成漢史士大夫多矜救之不能得太尉馬日磾馳往謂允曰伯喈曠世逸才多識漢事當續成後史爲一代大典及邕死獄中北海鄭玄聞而歎曰漢世之事誰與正之其撰集漢事未見錄以繼後史

按此乃所集修史稾也傳注引邕別傳邕上書自

陳有曰臣所事師胡太傅故廣知臣頗識其門戶略以所有舊事與臣雖未備悉麤見首尾則其中有胡廣撰集者在焉

應劭狀人紀 劭書亦見正史類

范書本傳初父奉為司隸時並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄為狀人紀

續漢郡國志注引應劭漢官曰郡府聽事壁諸尹贊肇自建武迄於陽嘉注其清俗進退所謂不隱過不虛譽甚得述事之實後人是瞻足以勸懼雖春秋采毫之善貶纖介之惡不避王公無以過此尤著明也

應劭中漢輯序

范書本傳又論當時行事著中漢輯序

王粲漢末英雄記十卷粲始末見經部書類

隋書經籍志漢末英雄記八卷王粲撰殘闕梁十卷唐經籍志漢書英雄記十卷王粲等撰藝文志王粲漢書英雄記十卷

按續漢郡國志會稽郡注引英雄交爭記言初平三年事以郎此書本名英雄交爭記後人省交爭字爾漢末子又其中不盡王粲一人之作故舊唐志題王粲等撰

右新撰四家五部

右雜史類凡二門綜九家十部佚志有衛颯史要周長生洞歷應奉漢事侯瑾漢皇德傳

荀爽漢語今並析入史鈔類越絕書趙曄吳越春秋今並析入載記類

建武注記

范書馬援傳援兄子嚴字威卿仕郡督郵援卒後嚴乃與弟敦歸安陵明德皇后既立嚴乃更徙北地斷絕賓客永平十五年皇后敕使移居洛陽顯宗召見嚴有詔留仁壽闥與校書郎杜撫班固等雜定建武注記又和熹鄧后紀元初五年平望侯劉毅上書安帝曰漢之舊典世有注記惠棟補注藝文志曰漢著記百九十卷五行志曰凡漢著記十二世二百一十二年谷永言災異有八世著記久不塞除之語荀悅有復內外注記之說云先帝故事有起居注日用動靜之節必書焉宜

後其式內史掌之以紀內事按荀悅是說出申鑒

按漢志春秋家漢著記百九十卷師古注曰若今之起居注此西京十二朝之注記東京可攷見者惟此及顯宗長樂宮藎獻五書

顯宗起居注

范書后紀明德馬皇后諱某伏波將軍援之小女也永平三年立爲皇后及帝崩肅宗即位尊后曰皇太后自撰顯宗起居注削去兄防參醫藥事帝請曰黃門舅且夕供養且一年旣無襃異又不錄勤勞無乃過乎太后曰吾不欲令後世聞先帝數親后宮之家故不著也駁[illegible]以顯宗後族人參醫藥又平定西羌增邑千三百五十戶

長安後漢紀曰初明帝寢疾馬防爲黃門郎參侍醫藥及太后爲明帝起居注削去防名

隋書經籍志曰漢武帝有禁中起居注後漢明德馬后撰明帝起居注然則漢時起居注似在宮中爲女史之職然皆零落不可復知

侯志曰初學記三十引風俗通曰按明帝起居注曰東巡泰山到滎陽有鳥飛鳴乘輿上虎賁王吉射中之作辭曰烏烏啞啞引弓射左腋陛下壽萬歲臣爲二千石帝賜錢二百萬令亭壁畫爲烏也御覽七百三十六九百廿同文選赭白馬賦注小異今風俗通佚此文

長樂宮注

東觀記曰孝安皇帝諱讓恪懋孜孜經學篤志供養委
政長樂宮
范書后紀和熹鄧皇后諱綏太傅禹之孫也父訓永元
七年與諸家子俱選入宮八年冬入掖庭爲貴人十四
年冬立爲皇后后自入宮掖從曹大家受經書兼天文
算數殤帝立尊爲皇太后太后臨朝及殤帝崩太后定
策立安帝猶臨朝政元初五年平望侯劉毅以太后多
德政欲令早有注記上書安帝曰古之帝王左右置史
漢之舊典世有注記宜令史官著長樂宮注聖德頌以
敷宣景燿勒勳金石懸之日月攄之罔極以崇陛下烝
烝之孝帝從之

漢靈帝起居注

袁宏紀自序曰聊以暇日撰集爲後漢紀其所綴會漢紀謝承書司馬彪書華嶠書謝忱書漢山陽公紀漢靈獻起居注

侯志曰漢靈帝起居注見袁宏後漢紀序序尙有獻帝起居注其書似魏人作故不錄

漢獻帝起居注五卷

隋書經籍志漢獻帝起居注五卷又曰今之存者有漢獻帝及晉代以來起居注皆近侍之臣所錄唐經籍志漢獻帝起居注五卷藝文志同

章宗源隋志攷證曰魏志武紀注文紀注董卓傳注郗

原傳注蜀志先主傳注續漢禮儀祭祀五行百官輿服志注後漢書獻紀董卓傳注初學記職官部御覽職官部通典禮門注並引獻帝起居注共數十事

侯康補三國藝文志曰魏志文紀注引一條云建安十五年爲司徒趙溫所辟太祖表溫辟臣子弟選舉故不以實使侍中守光祿勳郗慮持節奉策免溫官稱曹操爲太祖則此書成於魏時也

按起居注惟天子得有此制獻帝自遜位之後自不得再有起居注起居所注記自不得逮及山陽就封之後其記後事則有漢獻帝傳山陽公記諸書在焉書中稱太祖書名題獻帝則稿爲魏人手筆史通云

及在許都楊彪頗存注記意即是彪所存彪卒於魏文帝黃初六年其改稱太祖亦或出自彪手至稱獻帝則在魏明青龍二年之後矣侯氏析入三國今仍歸之後漢又按是類之書關涉魏事魏之文明二帝皆所諱目故魏之臣子改其文曰太祖其原書之名則必稱今上起居注是不得不有所改者青龍之前亦當改稱漢帝起居注其後乃加獻字耳

右起居類凡五家五部

越絕書十六卷

隋志襍史篇越絕記十六卷子貢撰唐經籍志越絕書十六卷子貢撰藝文志子貢越絕書十六卷宋志霸史類越絕書十五卷或云子貢作

崇文總目越絕書十五卷子貢撰或曰子胥舊有內紀

入外傳十七今文題闕舛裁二十篇又載春申君疑後
人竄定也或傳一十篇者非是
陳振孫書錄解題曰越絕書十五卷無撰人名氏相傳
以為子貢者非也其書雜記吳越事下及秦漢直至建
武二十八年蓋戰國後人所為而漢人又附益之耳越
絕之義曰聖人發一隅辨士宣其辭聖文絕於彼辨士
絕於此故曰越絕雖則云然未可曉也
四庫提要曰越絕書十五卷不著撰人名字書中吳地
傳稱句踐徙瑯琊到建武二十八年凡五百六十七年
則後漢初人也書末敘外傳記以廋詞隱其姓名其云
以去為姓得衣乃成是袁字也厥名有米覆之以庚是

康字也禹來東征死葬其鄉是會稽人也又云文詞屬
定自於邦賢以口爲姓承之以天是吳字也楚相屈原
與之同名是平字也然則此書爲會稽袁康所作同郡
吳平所定也據崇文總目則在北宋之初已佚五篇
又館閣書目曰越絕書十五卷漢袁康撰其友吳平同
定隋志稱子貢作者謬也原本二十五篇今佚五篇其
事與吳越春秋相出入而文章博奧偉麗則趙煜弗及
也

吳君高越紐錄

王充論衡案書篇曰臨淮袁太伯會稽吳君高位雖不
至公卿藝業文雅之英雄也觀太伯之易章句君高之

越紐錄劉子政楊子雲不能通也
四庫書錄越絕書提要曰王充論衡所謂吳君高殆即
吳平之字所謂越紐錄殆即越絕書歟楊慎丹鉛錄胡
侍珍珠船田藝衡留青日札皆有是說
佚志曰此書論者多疑即越絕書然究無實證今仍分
錄之

趙曄吳越春秋十二卷曄始末見經部詩類

范書儒林傳曄著吳越春秋
隋志襍史篇吳越春秋十二卷趙曄撰唐經籍志同藝
文志趙曄吳越春秋十二卷宋志別史類趙曄吳越春
秋十卷又見新史類

文獻經籍攷中興書目吳越春秋十卷內吳外越以紀其事吳起泰伯至闔閭越起無余至句踐

晁公武讀書志曰吳起泰伯盡夫差越起無余盡句踐內吳外越本末咸備

四庫提要曰是書前有舊序云史記注有徐廣所引吳越春秋而索隱以爲今無此語他如文選注引季札見遺金事吳地記載闔閭時夷亭事及水經注嘗載越事數條類援據吳越春秋今本咸無其文云云攷證頗爲詳悉

又隋明目錄曰記吳越二國興亡始末中或參以小說家言隋志十二卷今佚一卷漢魏叢書併爲六卷㒰失

其初

張遐吳越春秋外紀（遐始末見經部五經總義類）

江西餘干縣志張遐字子遠試五經補博士撰吳春秋秋外紀

按附唐三史經籍藝文志補史類有吳越記六卷不著撰人日本國見在書目云七卷亦無撰人疑即是書

右載記類凡四家四部

按班固傳固又撰功臣平林新市公孫述事作列傳載記二十八篇奏之載記之名蓋始於後漢東觀記今錄後漢藝文以越絕書等舊列於偽史霸史者別

立爲此類

衞颯史要十卷

范曄後漢書衞颯傳衞颯字子產河內修武人也家貧好學問隨師無糧常傭以自給王莽時仕郡歷州宰建武二年辟大司徒鄧禹府除侍御史襄城令遷桂陽太守二十五年徵還以被疾歸家卒

隋書經籍志史要十卷漢桂陽太守衞颯撰約史記要言以類相從唐經籍志正記要傳十卷衞颯撰按正記即史記之訛藝文志衞颯史記要傳十卷

周樹洞歷十篇

論衡超奇篇周長生者文士之雄也在州爲刺史任安

舉奏在郡為太守孟觀上書事解憂除州郡無事長生死後州郡遭憂無舉奏之吏以故事結不解長生之才非徒銳於牒牘也作洞歷十篇上自黃帝下至漢朝鋒芒毛髮之事莫不紀載與太史公表紀相似類也上通下達故曰洞歷然則長生非徒文人所謂鴻儒者又曰仲舒既死豈在長生之徒歟何言之卓殊文之美麗也又曰會稽文才豈獨周長生哉所以末論列者長生尤踰出也又曰長生家於會稽

又按書篇曰會稽吳君高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之囊橐文雅之英雄也觀君高之越紐錄長生之洞歷劉子政楊子雲不能過也

謝承書曰周樹達於法善能解煩釋疑八辟從事又曰樹爲從事刺史孟觀有罪俾樹作章陳事序要得無舛也

唐書經籍志洞歷紀九卷周樹撰藝文志周樹洞歷紀九卷

按王仲任數言周長生洞歷推之甚至據書鈔御覽引謝氏書始知長生名樹而兩唐志猶載其書九卷似已亡其一篇矣

古歷注

吳志薛瑩傳鳳皇元年瑩因獄吏上辭曰囚昔見世閒有古歷注其所紀載既多虛無在書籍者亦復錯囚尋

按傳記作洞紀云云

按韋宏嗣言世間有古歷注則後漢時所當有

侯瑾漢皇德傳三十卷

范書文苑傳侯瑾字子瑜敦煌人也少孤貧依宗人居性篤學恆傭作爲資暮還輒難柴以讀書州郡累召公車有道徵並稱疾不到徙入山中覃思著述案漢記撰中興以後行事爲皇德傳三十篇行於世西河人敬其才而不敢名之皆稱爲侯君云

隋志雜史篇漢皇德紀三十卷漢有道徵士侯瑾撰起光武至沖帝唐經籍志編年類漢皇德紀三十卷侯瑾撰藝文志侯瑾漢皇德紀三十卷

章宗源隋志攷證曰宋書大且渠傳元嘉十四年茂虔表獻漢皇德傳二十五卷御覽皇王部人事部禮儀部獸部引漢皇德傳四事又資産部侯瑾字子瑜云云祺

謂范書稱漢皇德頌

應奉漢事十七卷

范書本傳奉字世叔汝南南頓人也爲郡決曹史大將軍梁冀舉茂才永興元年拜武陵太守延熹中爲車騎將軍馮緄從事中郎緄薦爲司隸校尉及黨事起奉乃慨然以疾自退卒

袁山松書曰奉又删史記漢書及漢記三百六十餘年自漢興至其時凡十七卷名曰漢事

章宗源隋志攷證曰史記匈奴傳索隱通典職官門注各引應奉一條章懷雷義傳注亦引之

按章氏所舉三引但稱應奉曰不著書名恐亦是後序中語後序見子部儒家

荀爽漢語 爽始末見經部易類

范書本傳又集漢事成敗可謂鑒戒者謂之漢語

章宗源隋志攷證曰史記文帝遺詔臨者無踐裴駰集解晉灼曰漢語作跣 按此亦見班書文紀 索隱曰漢語晉名荀爽所作又漢書昭帝紀注丁外人字少君宣帝紀注馮英字子都霍光傳注光嫡妻東閭氏生上官安夫人昭后之母也又云東閭氏亡霍光妻顯以婢代立素與馮殷

姦也四事皆晉灼引漢語

右史鈔類凡六家六部

按隋經籍志曰又自後漢已來學者多鈔撮舊史自爲一書或起自人皇或斷之近代亦各其志云是史鈔之學起於後漢而其書則自衞颯史要始隋志附之雜史篇而隱分其類侯瑾漢皇德紀亦是類之屬也今彙次諸家書立此一類

范升條上左氏及太史公違戾四十五事

范書本傳升字辨卿代郡人也九歲通論語孝經及長習梁丘易老子教授後生王莽大司空王邑辟爲議曹史邑令乘傳使上黨升遂與漢兵會因留不還建武二

年光武徵詣懷宮拜議郎遷博士時尚書韓歆上疏欲爲費氏易左氏春秋立博士詔下其議四年正月朝公卿大夫博士見於雲臺帝曰范博士可前平說升起與韓歆及太中大夫許淑等互相辨難日中乃罷升退而謹奏左氏之失凡十四事時難者以太史公多引左氏升又上太史公違戾五經謬孔子言及左氏春秋不可錄三十一事詔以下博士承平中爲聊城令坐事免卒於家

又陳元傳元詣闕上疏曰臣元竊見博士范升等所議奏左氏春秋不可立及太史公違戾凡四十五事按升等所言前後相違皆斷截小文媟黷微辭以年數小差

掇爲巨謬遺脫纖微指爲大尤抉瑕摘釁掩其弘美所謂小辨破言小言破道者也

班彪前史得失略論彪始末見正史類

范書本傳彪因斟酌前史而譏正其得失其略論曰云云

文心彫龍史傳篇爾其實錄無隱之旨博雅宏辨之才愛奇反經之尤條例踳落之失叔皮論之詳矣

按范氏采入本集者多删節其文史通正史篇云建武中司徒掾班彪以爲雄歆褒美僞新誤後惑衆不當垂之後代此卽略論中語而本傳無此文以是知范氏多有删落劉子元之所以得見全文者則以其

時本集未亡也

張衡條上司馬遷班固不合十餘事　衡始末見經部禮類

范書本傳永初中謁者僕射劉珍校書郎劉騊駼等著作東觀撰集漢記因定漢家禮儀上言請衡參論其事會並卒衡常歎息欲終成之乃　按乃是及之誤　為侍中上疏請得專事東觀收檢遺文畢力補綴又條上司馬遷班固所敘與典籍不合者十餘事又以為王莽本傳但應載篡事而已至於編年月紀災祥宜為元后本紀又更始居位人無異望光武初為其將然後即眞宜以更始之號建於光武之初書數上竟不聽及後之著述多不詳典時人追恨之

章懷太子曰衡集其略曰易稱宓犧氏王天下宓犧氏
沒神農氏作神農氏沒黃帝堯舜氏作史遷獨載五帝
不記三皇今宜幷錄又一事曰帝系黃帝產青陽昌意
周書曰乃命少皞行淸淸卽青陽也今宜實定之
按張平子論史十餘事今傳及注所載惟四事耳范
蔚宗爲皇后立紀似亦本其言所云幷錄三皇則小
司馬祖其說
蔡邕奏漢記十意 邕始末見經部禮類
范書本傳光和元年有詔減死一等與家屬髡鉗徙朔
方居五原安陽縣邕前在東觀與盧植韓說等撰補後
漢記按此後字似衍會遭時流離不及得成因上書自陳奏其

所著十意分別首目連置章左帝嘉其才明年大赦乃
有邕還本郡邕自徙及歸凡九月焉
續漢律歷志注蔡邕戍邊上章曰臣自在布衣常以爲
漢書十志下盡王莽而世祖以來惟有紀傳無續志者
謹先顛踣科條諸志臣欲刪定者一所當接續者四繭
志所無臣欲著者三及經典羣書所宜捃摭本奏詔書
所當依據分別首目并書章左
嚴可均全後漢文編曰案文云有律歷意禮意樂意郊
祀意天文意朝會意車服意五行意十意中僅有八意
其餘二意無攷葢地理藝文也
按所謂前志所無欲著者三者則禮與朝會車服也

前書雖有禮樂志而禮文不備班氏自言之矣本傳注引邕別傳云前志所無欲著者五五當是三之譌

右史評類凡四家四部

按唐藝文以論史諸書附文史類槩總集末晁氏志從文史類摘出爲史評入史部史評之類蓋始於此今攷後漢人亦有論史事之文是史論之最古者槩而次之得四家爲今立爲史評類以見是類亦權輿於後漢云

建武故事三卷

袁山松書曰伏湛建武二年拜尚書典定舊志

范書伏湛傳光武即位知湛名儒舊臣欲令幹任內職

徵拜尚書使典定舊制

范書侯霸傳建武四年光武徵霸與車駕會壽春拜尚書令時無故典朝廷又少舊臣霸明習故事收錄遺文條奏前世善政法度有益於時者皆施行之每春下寬大之詔奉四時之令皆霸所建也

唐書藝文志建武故事三卷

按東京立故事自伏侯兩尚書始皆收集前世遺文爲之猶西京張蒼定章程也唐志刑法類有建武律令故事三卷此與永平故事相屬與刑法類實別爲一書

馬援請鑄五銖錢奏議

范書本傳援字文淵扶風茂陵人也王莽時爲新城大尹莽改漢中爲新城改太守爲大尹及莽敗去郡避地西州隗囂以爲綏德將軍建武四年囂使援奉書洛陽帝以爲待詔九年拜太中大夫十一年拜隴西太守視事六年徵入爲虎賁中郎將十七年拜伏波將軍擊交阯十九年封新息侯二十四年征五溪蠻明年病卒時年六十三梁松因事陷之帝大怒追收新息侯印綬永平初援女立爲皇后至十七年援夫人卒乃更修封樹起祠堂建初三年肅宗使五官中郎將持節追策謚援曰忠成侯

又曰初援在隴西上書言宜如舊鑄五銖錢事下三府三府奏以爲未可許事遂寢及援還從公府求得前奏

難十餘條乃隨牒解釋更具表言帝從之天下賴其便

本紀建武十六年初王莽亂後貨幣襍用布帛金粟是歲始行五銖錢注武帝始爲五銖錢王莽時廢今始行之

東觀記曰援在隴西上書曰富民之本在於食貨宜如舊鑄五銖錢三府以爲未可凡十三難援一一解之條

奏其狀

馬將軍故事

范書馬援傳建武十七年璽書拜援伏波將軍南擊交阯十八年嶠南悉平所過輒爲郡縣治城郭穿渠灌溉以利民條奏越律與漢律駁者十餘事與越人申明舊制以約束之自後駱越奉行馬將軍故事

袁宏建初五年紀是時用永平故事吏治尚嚴尚書決
事類近於重范書陳寵傳亦云

范書桓帝紀永興二年二月癸卯詔輿服制度有踰侈
長飾者宜申明舊令如永平故事

唐書藝文志永平故事二卷
按新唐志載此書於建武故事之次應劭漢朝駮之
前則確爲漢之永平非晉惠帝永平矣范書襄楷傳
楷上書引永平舊典亦卽是書

元和故事

范書祭遵傳遵上封事曰孝元皇帝策書禮之至敬莫
重於祭所以竭心親奉以致肅祗者也又元和故事復

申先典云云

宋書樂至章帝元和二年宗廟樂故事食舉有鹿鳴承元氣二曲三年帝自作詩四篇云云

按蔡中郎條奏引元和故事沈休文引元和宗廟樂故事尤明析似其書編年紀載而又分以事目

又按歷朝皆有故事今以其尤著明者錄建武永平元和三朝餘皆未有確證姑從闕如李法上疏李固對策並稱永平建初故事班勇上議稱永元故事似此者不一然皆泛言非證實

尚書舊事

范書應劭傳劭刪定律令為漢議奏之曰臣輒撰具律本章句尚書舊事魏志衛覬傳注曰初漢朝遷移臺閣舊事散亂自都許之後漸有綱紀覬

以古義多

所正定

惠棟後漢書補注曰尚書舊事即尚書故事也謝承曰高祖及光武之後將相名臣策文通訓條在南宮祕於省閣按玉海五十一引謝承書曰明帝條李壽前後所上便宜爲南宮故事惟蘭臺郎升複道取急因得開覽武帝案尚書大行無遺詔左雄案尚書故事乳母無爵邑之制號帝徙南宮閣錄故事胡三省曰漢故事皆尚書主之也

按范書鄭弘傳弘建初時爲尚書令前後所陳有補益王政者皆著之南宮以爲故事左雄傳雄爲尚書令多所匡肅每有章表奏議臺閣以爲故事然則尚書故事亦稱南宮故事又稱舊事皆制策章奏之類

據楊賜傳稱靈帝閱錄故事則凡諸臣所奏雖留中不報者亦編入之應仲遠作漢議嘗取裁焉又按尙書故事似即建武永平元和歷朝故事之總名唐藝文所載建武故事三卷永平故事二卷似即此書之佚存本

漢舊事

章宗源隋志攷證曰初學記禮部封諸侯受茅土引漢舊事藝文類聚禮部同書鈔封爵部作漢襍事又初學記廟者所以藏主列昭穆引作漢書舊事

按范書陳寵傳云漢舊事斷獄報重常盡三冬之月又王允傳云及董卓遷都長安允集漢朝舊事所當施用者一皆奏之似漢舊事司徒官府所掌以次接續至漢末與尙書故事別爲一編以其非一人所作

故諸書所引皆不著撰人隋唐志有漢魏吳蜀舊事八卷則又與三國舊事合爲一編又諸書引漢雜事兼載前後漢合而爲一書鈔封爵部引漢雜事封諸侯受茅土一條初學記類聚禮部引作漢舊事又書鈔儀飾部引漢末雜事刑法部引漢雜事錄疑漢雜事即漢舊事之篇目或舊事之別名兩唐志雜史類有後漢雜事十卷不著撰人似即此舊事之佚存本

韋氏三輔舊事一卷

唐書經籍志三輔舊事一卷韋氏撰唐藝文志韋氏三輔舊事一卷

章宗源隋志考證曰唐志故事類有韋氏三輔舊事一卷據後漢書韋彪傳帝數召彪入問以三輔舊事禮儀風俗粹輔錄載韋孟遂爲扶風三遺之一是韋氏固三

輔間人也

按新唐志列此書於應劭之前則固以爲漢人章氏以爲章彪張氏二酉堂輯本亦有是說張輯屬地理類之三輔舊事非今考范書本傳彪字孟達扶風平陵人高祖賢宣帝時丞相彪以建武末舉孝廉除郎中數遷廷初七年車駕西巡狩以彪行太常從數召入問以三輔舊事禮儀風俗還拜大鴻臚永元元年卒是彪以章帝問爲是書亦事所常有又本傳云彪著書十二篇號章卿子或嘗編入章卿子書中故范蔚宗但述其事不復言其書

應劭漢朝駁三十卷　劭始末見正史類

唐書藝文志應劭漢朝駁三十卷

按隋唐志刑法類有應劭漢朝議駁三十卷此似複出然攷劭本奏則其書不盡刑法自當入故事今兩出之

漢諸王奏事十卷

唐書藝文志漢諸王奏事十卷

按唐志不著編緝人姓名列漢魏之閒不得何人蓋錄既不得其主名則當以所錄漢之諸王爲斷從唐志錄入此類

又按通志校讐略曰漢朝駁義諸王奏事之類隋志編入刑法類者以隋人見其書也若不見其書即其

名以求之安得有刑法意乎唐志見其名爲奏事直
以爲故事也編入故事類是之謂見名不見書今攷
隋志刑法類實無諸王奏事之目其說既爲無據又
故事之體多載章奏唐志入此類未爲失當

右故事類凡九家十部

漢百官簿

司馬彪續漢百官志序曰世祖中興務從節約幷官省
職費減億計又曰世祖節約之制宜爲常憲故依其官
簿品注職分以爲百官志臣昭曰本志既久雜久以字之譌以
是注曰百官簿

按司馬氏因世祖時百官簿以爲志及注不取胡廣

蔡質應劭諸家之書梁劉昭復取諸家書爲之補注

其序有曰百官就乎故簿即爲此百官所也

王隆漢官篇

范書文苑傳王隆字文山馮翊雲陽人也王莽時以父任爲郎後避難河西爲竇融左護軍建武中爲新汲令

續漢百官志序曰故新汲令王隆作小學漢官篇諸文倜說較略不究

續漢百官志注胡廣曰故新汲令王文山小學爲漢官篇略道公卿內外之職旁及四夷博物條暢多所發明

孫星衍輯本序曰漢官篇仿凡將急就四字一句故在小學中

胡廣漢官解詁三卷 廣始末見正史類

續漢百官志注廣自序曰顧見故新汲令王文山小學為漢官篇足以知舊制儀品蓋法有成易而道有因革是以聊集所宜為作解詁各隨其下綴續後事令世施行庶明厥志廣前後憤盈之念增助來哲多聞之覽焉

隋書經籍志漢官解詁三篇漢新汲令王隆撰胡廣注

唐經籍志漢官解故事三卷失注名氏藝文志王隆漢官解詁三卷胡廣注按隋志云胡廣注者即謂其解詁也當注字爲解詁則小謬矣自隋志此條後後人多以胡廣注漢官解詁概稱引文稱王隆漢官解詁又稱胡廣注解詁實不然也

按此即本傳所謂諸解詁若干篇之一後人編入本集御覽二百廿一引胡廣集曰給事中掌侍從左右

無員位次侍中常侍或名儒或國親其文卽漢官解
詁也孫氏平津館叢書有輯本一卷

應劭漢官注五卷 劭見正史類

隋書經籍志漢官五卷應劭注唐藝文志應劭漢官五卷通志藝文略漢官五卷應劭注今存一卷

高似孫史略曰漢官不知何人作應劭所注舊五卷今存其一

侯志曰隋志於漢官稱應劭注漢官儀稱應劭撰疑漢官卽王隆小學篇劭與胡廣皆有注也

按初學記十二引漢官應劭注御覽二百廿九引應劭漢官注一百六十四引應劭漢官解詁似補注胡

廣書亦稱解詁

胡廣百官箴四十八篇 廣始末見正史類

范書本傳初揚雄依虞箴作十二州二十五官箴其九箴亡闕後涿郡崔駰及子瑗又臨邑侯劉騊駼增補十六篇廣復繼作四篇文甚典美乃悉撰次首目爲之解釋名曰百官箴凡四十八篇

太平御覽五百八十八引胡廣百官箴敘曰箴諫之興所由尚矣聖君求之於下賢臣納之於上故虞書曰予違汝弼汝無面從退有後言墨子著書稱夏箴之辭

文心雕龍銘箴篇揚雄稽古始範虞箴作卿尹州牧二十五篇及崔胡補綴總稱百官指事配位鞶鑑可徵信

所謂追淸風於前古攀辛甲於後代者也

侯志曰百官箴今載古文苑者四十一篇蓋亦從諸書采輯而來不免漏脫

蔡質漢官典職儀式選用二卷

續漢律歷志注蔡邕戍邊上章曰臣邕叔父故衞尉質時爲尙書（按時當熹平二年）質奉機密趨走陛下遂由端右出相外藩（按邕傳注質嘗爲下邳相）還引輦轂（按此似卽由下邳相還爲衞尉）旬日之中登躡上列父子一門兼受恩寵一旦被章父子家屬徙充邊方完全軀命喘息相隨（按事在光和元年明年大赦宥還本郡質以後殆不復出）

晉書蔡豹傳豹高祖質漢衞尉左中郎將邕之叔父也

范書蔡邕傳邕與叔父從弟同居三世不分財鄉黨高

其義又曰邕叔父衛尉質章懷注質字子文著漢職儀從弟名谷見本傳

惠棟後漢書補注邕集與人書曰邕薄祜早喪二親年踰三十鬢髮二色父叔親之猶若幼童陸則對坐食則比豆案叔父謂蔡子文也

隋書經籍志漢官典職儀式選用二卷漢衛尉蔡質撰

唐藝文志蔡質漢官典儀一卷宋志同

陳振孫書錄解題曰隋志有漢官典職儀式二卷今存一卷漢衛尉蔡質撰襍記官制及上書謁見禮式

孫星衍輯本序曰諸書所引有作蔡質漢官典職漢官典儀者皆後人省文也今錄成一卷按范書鍾離意傳注又引蔡質漢官儀

按此二卷蓋後人從蔡氏漢儀全書中節錄成編其曰選用明是選錄之本取其合時宜者而用之

應劭漢官儀十卷

隋書經籍志漢官儀十卷應劭撰唐日本國見在書目漢官職十卷漢應劭撰唐經籍志漢官儀十卷應劭撰藝文志應劭漢官五卷漢官儀十卷宋志應劭漢官儀一卷

玉海五十一漢官儀十卷中興書目云今存一卷載光武以來三公百官名氏按此似即續漢百官志注所引應劭漢官名帳

佚志曰續漢百官志注引應劭漢官名帳輿服志注及宋書樂志唐六典引劭漢官鹵簿圖六典又引漢官儀

鹵簿篇蓋皆此書子目又御覽二百三十七引漢官宰尹下其文與書鈔引漢官儀略同宰尹蓋亦其篇名而又分其上下也

孫星衍輯本序曰書錄解題有應劭漢官儀一卷李埴補一卷俱不傳諸書引有作應劭漢官應劭漢官儀亦有彼此互殊不可分別今併錄爲二卷

嚴可均輯本目錄曰漢官儀卷上凡二百十三條卷下凡九十六條

按此十卷似卽續漢書所謂十一種之一

漢官目錄

高似孫史略曰後漢書百官志注引漢官目錄亦爲奇

書

章宗源隋志攷證曰漢官目錄續漢百官志注引之

孫星衍輯本序曰續漢志劉昭補注引漢官不標名應

劭者恐是目錄不知何人所撰別爲一卷

按此似東京通行之本據劉昭所引有建武十二年

事備載百司掾屬若干人秩若干石又載郡國刺史

治去洛陽若干里其體略如今之搢紳然亦疑應劭

所作

崔瑗南陽文學官志 瑗始末見經部小學類

范書崔駰附傳瑗高於文辭尤善爲書記所著南陽文

學官志稱於後世諸能爲文者皆自以弗及

文心雕龍頌讚篇曰崔瑗文學蔡邕樊渠並致美乎序

而簡約乎篇

嚴可均全後漢文編曰藝文類聚三十八御覽五百三

十四並引崔瑗南陽文學頌

王粲荆州文學官志 粲始末見經部書類

藝文類聚禮部學校門魏王粲荆州文學記官志曰有

漢荆州牧曰劉君乃命五業從事宋衷所作文學延朋

徒焉宣德音以贊之隆嘉禮以勸之五載之閒道化大

行耆德故老綦毋闓 按當為闓 等負書荷器自遠而至者三

百有餘人

嚴可均全後漢文編曰類聚三十八御覽六百八並引

王粲荆州文學記官志

按文學官志備載文學祭酒從事及學官弟子姓名爵里王粲稱三百餘人者是也劉勰稱簡約乎篇亦卽指是類聚御覽所錄皆是志序文

會稽貢舉簿

吳志后妃傳孫破虜吳夫人吳主權母也建安七年薨裴松之曰志林曰案會稽貢舉簿建安十二年到十三年闕無舉者云府君遭憂此則吳后以十二年薨也八年九年皆有貢舉斯甚分明

按會稽貢舉簿晉虞喜嘗見之蓋漢時郡國各有貢舉簿每歲舉上計掾吏亦當在貢舉簿中今可見者

惟此又續漢郡國志揚州吳郡海鹽縣下劉昭築今

計偕簿亦即是類之書

右職官類凡九家十一部

衞宏漢舊儀四篇宏始末見經部書類

范書儒林傳宏作漢舊儀四篇以載西京襍事

隋書經籍志漢舊儀四卷衞敬仲撰唐經籍志漢書儀

四卷衞宏撰藝文志衞宏漢舊儀四卷宋志三卷

書錄解題曰漢官舊儀三卷漢議郎東海衞宏敬仲撰

或云胡廣撰宏本傳不名漢官今此惟三卷而又有漢

官之目未知果當是時本名否

四庫簡明目錄曰漢官舊儀一卷補遺一卷漢衞宏撰

原本久佚今從永樂大典録出所記皆西漢典禮本曰漢舊儀後來輾轉傳寫與應劭漢官儀混淆爲一遂妄增官字於書名中非其舊也

孫星衍輯本序曰永樂大典本作漢官舊儀今以內聚珍板二卷本爲定依宏本傳作漢舊儀以諸書所引校證於下別爲補遺二卷漢舊儀本有注魏晉唐人引漢儀注悉是此書今不別復分云

衞宏漢中興儀一卷

隋書經籍志梁有衞敬仲漢中興儀一卷亡

按續漢禮儀志引譙周五經然否曰漢中興定禮儀羣臣欲令三老答拜云云似卽中興儀中一事

又按張純傳純在朝歷世明習故事建武初舊章多闕自郊廟婚冠喪紀禮儀多所正定此衛敬仲是書所本

馬第伯封禪儀記

續漢祭祀志注應劭漢官引馬第伯封禪儀記曰車駕正月二十八日發雒陽宮又曰馬第伯自云某等七十人先之山虞觀祭山壇及故明堂宮郎官等郊肆處入其幕府觀治石

嚴可均輯本題識曰馬第伯封禪儀記續漢祭祀志注水經汶水注舊寫本書鈔類聚初學記白孔六帖通典御覽錦繡萬花谷其引四十九條合錄成篇明孫鑛有

補訂本采輯不全

按馬第伯爵里未詳據書中自言蓋卽建武三十二年東封以郎官從事者

曹充封禪禮 充始末見經部禮類

東觀書曰上至泰山有司復奏河雒圖記表章赤漢九世尤著明者前後凡三十六事與博士曹充等議以爲漢統中絕王莽盜位宗廟不祀十有八年陛下興復祖宗集就天下海內治平夷狄慕義功德盛於高宗宣王宜封禪爲百姓祈福請親定刻石紀號文

范書曹褒傳褒父充建武中爲博士從巡狩岱宗定封禪禮

按建武一朝禮儀多司空張純正定純本傳云三十年純奏上宜封禪中元元年帝乃東巡岱宗以純視御史大夫從幷上元封舊儀及刻石文則此封禪禮亦純所與領也

曹充七廟三雍大射養老禮儀

范書曹褒傳褒父充定封禪禮還受詔儀立七廟三雍大射養老禮儀注五帝及天也爲七廟

又梁統傳統子松明習故事與諸儒脩明堂辟雍郊祀封禪禮

又光武本紀中元元年是歲初起明堂靈臺辟雍

續漢祭祀志建武中元二年正月辛未郊別祀地祇高

皇后配（按本紀初立北郊祀后土高皇后薄太后也）永平二年正月辛未初

祀五帝於明堂光武帝配又禮儀志永平二年三月上

始帥羣臣躬養三老五更於辟雍行大射之禮如是七

郊禮樂三雍之義備矣（三老李躬五更桓榮）

東平王蒼南北郊冠冕車服制度（東平王始末見經部樂類）

范書光武十王列傳顯宗即位拜爲驃騎將軍是時中

興三十餘年四方無虞蒼以天下化平宜修禮樂乃與

公卿共議定南北郊冠冕車服制度及光武廟登歌八

佾舞數語在禮樂輿服志（章懷注其志今亡）

又樊儵傳儵爲長水校尉與公卿雜定郊祀禮儀

又儒林董鈞傳鈞習慶氏禮永平中爲博士時草刱五

郊祭祀及宗廟禮樂威儀章服輒令鈞參議多見從用犍爲八士贊云永平初議天地宗廟郊祀儀禮鈞與太常定其制又定諸侯王喪禮

袁宏紀永平二年春正月辛未祀光武皇帝於明堂始服冕佩玉自三代服章皆有典禮周衰而其制漸微至戰國時各爲靡麗之服秦有天下收而用之上以供至尊下以賜百官而先王服章於是殘毀矣漢初文學既缺時亦草創輿服旗幟一承秦制故雖少改所用尚多至是天子依周官禮記制度冠冕衣裳佩玉乘輿擬古式矣范書本紀帝及公卿列侯始服冠冕衣裳佩玉約屨以行事

續漢輿服志注引蔡邕表志曰永平初詔書下車服制度中宮皇太子諸侯王以下至於士庶嫁娶被服各有

佚品

曹褒漢禮一百五十篇并章句 褒始末見經部禮類

范書本傳褒嘗憾朝廷制度未備慕叔孫通漢禮儀晝夜研精沈吟專思寢則懷抱筆札行則誦習文書當其念至忘所之適及拜博士肅宗欲制定禮樂元和二年下詔曰雖欲從之未由也已褒知帝旨乃上疏言宜定文制著成漢禮章下太常太常巢堪以為一世大典非褒所定不可作帝知群僚拘攣難與圖治朝廷禮憲宜時刊立明年復下詔曰因循故事未可觀省有知其說者各盡所能褒省詔歎息謂諸生曰當仁不讓吾何辭哉遂復上疏具陳禮樂之本制改之意拜褒侍中從駕

南巡既還以事下三公未及奏詔召玄武司馬班固問
改定禮制之宜固曰京師諸儒多能說禮宜廣招集共
議得失帝曰諺言作舍道旁三年不成會禮之家名為
聚訟互生疑異筆不得下昔堯作大章一夔足矣章和
元年正月乃召褒詣嘉德門令小黃門持班固所上叔
孫通漢儀十二篇敕褒曰此制散略多不合經今宜依
禮條正使可施行於南宮東觀盡心集作褒既受命乃
次序禮事依準舊典雜以五經讖記之文撰次天子至
於庶人冠婚吉凶終始制度以為百五十篇寫以二尺
四寸簡其年十二月奏上帝以眾論難一故但納之不
復令有司平奏會帝崩和帝即位褒乃為作章句帝遂

以新禮二篇冠履襃監羽林左騎後太尉張酺尚書張敏等奏襃擅制漢禮破亂聖術宜加刑誅帝雖寢其奏而漢禮遂不行依禮疏鄭康成曰易詩書禮樂春秋策皆二尺四寸孝經謙半之論語八寸策者三分居一又謙焉

又張純傳純子奮和帝永元十三年上疏曰漢當改作禮樂圖書著明謹條禮樂異議三事願下有司以時效定昔孝武皇帝光武皇帝封禪告成而禮樂不定事不相副先帝已詔曹襃今陛下但奉而成之猶周公斟酌文武之道非自爲制誠無所疑久執謙謙令大漢之業不以時成非所以章顯祖宗功德建太平之基爲後世法帝雖善之猶未施行

袁宏紀曰和帝永元三年春正月甲子皇帝加元服儀用新禮擢褒為射聲校尉尚書張敏奏褒擅制禮儀破亂聖術宜加刑誅上寢其奏是後衆人不能信褒所制又會禮儀轉進遂寢而不行按順帝紀永建四年正月丙子帝加元服惠氏棟注開元禮儀鑑曰漢順帝冠用曹褒新禮四加初加緇布進賢次爵弁次武弁次通天皆於高祖廟以禮謁見世祖廟者按武弁上似脫次字

袁紀又曰漢興撥亂日不暇給禮儀制度闕如也夫政治綱紀之禮哀樂死葬之節有異於古矣而言禮者必證於古古不可用而事各有宜是以人用其心而家殊其禮起而治之不能紀其得失者無利之弊也曹褒父子慨然發憤可謂得其時矣然褒之所撰多案古式建

用失宜異於損益之道所以廢而不修也

胡廣漢制度 廣始末見正史類

謝承書曰太傅胡廣博綜舊儀立漢制度 或引作謝沈書

續漢律歷志注蔡邕戍邊上章曰臣所師事故太傅胡廣知臣頗識其門戶略以所有舊事與臣雖未備悉纖見首尾 范書本傳云達練事體明解朝章雖無補闕之益京師諺曰萬事不理問伯始

南齊書百官志序曰胡廣舊儀事惟簡撮又禮志序曰太尉胡廣撰舊儀綴識時事

孫星衍據本題識曰按漢制度之名不見於隋書經籍志今藝書所引附於胡廣漢官解詁之後

侯志曰御覽服章部引蔡邕輿服志中每引胡廣說應

出此書

蔡質漢儀 質始末見職官類

南齊書禮志序曰太尉胡廣撰舊儀應劭蔡質咸綴識時事而司馬彪之書不取

按續漢志注屢引蔡質漢儀而禮儀志注臣昭曰漢立皇后國禮之大而志無其儀良未可了今取蔡質所記立宋皇后儀以備闕云云 按靈帝后也建寧四年立 南齊書亦言質書綴識時事其體蓋亦博綜典儀與胡廣應劭兩家相同不僅官職一類附志載漢官典職儀式選用二卷蓋即從此書析出者

蔡邕朝會志 邕始末見經部禮類

蔡邕車服志

范書不傳邕作靈紀及十意又補諸列傳四十八篇因李傕之亂湮沒多不存

續漢禮儀志注蔡邕曰群臣朝見之儀視不晚朔十月朔之故以問胡廣廣曰舊儀公卿以下每月常朝先帝以其頻故省惟六月十月朔朝後復以六月朔盛暑省之按此所引在朝會儀下似即蔡邕朝會志之文

續漢輿服志注蔡邕表志曰永平初詔書下車服制度中宮皇太子親服重繒厚練浣已復御率下以儉化起機諸侯王以下至於士庶嫁娶被服各有秩品當傳萬世揚光聖德臣以為宜集舊事儀注本奏以成志也

史通正史篇邕別有朝會車服二志後坐事徙朔方上書求還續成十志會董卓作亂大駕西遷史臣廢棄舊文散佚據此則兩志成於徙朔方之前其日別有則未嘗編入東觀記

嚴可均全後漢文編曰御覽六百九十二引蔡邕輿服志又七百七十三引車服志按劉昭補志序云車服之本即依董蔡所立則續漢輿服志即董巴及邕志也

按蔡中郎十志據本傳多散亡於傕汜之亂未嘗編入東觀記今但求其可攷見者分錄各類

蔡邕禮志

蔡邕樂志

謝承書曰太傅胡廣博綜舊儀立漢制度蔡邕因以爲

志譙周後改定以爲禮儀志或引作謝沈蔡邕上章曰故太傅胡廣昭以所有舊事與臣

又曰建寧五年正月車駕上原陵蔡邕爲司徒掾從公行到陵見其儀愾然謂同坐者曰聞古不墓祭朝廷有上陵之禮始謂可損今見威儀察其本意乃知孝明皇帝至孝惻隱不可易舊邕見太傅胡廣曰國家禮有煩而不可省者不知先帝用心周密之至於此也廣曰然子宜載之以示學者邕退而記焉按此是蔡氏禮志之一篇

續漢禮儀志注引蔡邕禮樂志曰漢樂四品一曰大予樂典郊廟上陵殿中諸食舉之樂二曰周頌雅樂典辟雍饗射六宗社稷之樂三曰黃門鼓吹天子所以宴樂

羣臣其短簫鐃歌軍樂也孝章皇帝親著歌詩四章又
制雲臺十二門新詩熹平四年正月中出雲臺十二門
新詩皆當撰錄以成樂志
嚴可均全後漢文編曰本紀稱邕所著百四篇有敘樂
一篇今案書鈔九十六引蔡邕敘樂即成遂上章之樂
意惟多首二語耳

蔡邕郊祀志

續漢祭祀志序曰今但列自中興以來所修用者以為
祭祀志劉昭注謝沈書曰蔡邕引中興以來所修者為
祭祀志即邕之意也
續漢祭祀志注蔡邕表志曰孝明立世祖廟以明再受

命祖有功之義後嗣遵儉不復改立皆藏主其中聖明所制一王之法也自執事之吏下至學士莫能知其所以兩廟之意誠宜具錄本事建武乙未元和丙寅詔書下宗廟議及齋令宜入郊祀志永爲典式

又蔡邕表志曰宗廟迭毀議奏國家大體班固錄漢書乃置韋賢傳末臣以問胡廣廣以爲實宜在郊祀志去中鬼神仙道之語取賢傳宗廟事寘其中既合孝明旨

又使祀事以類相從

按劉昭注補續漢志序曰自蔡邕大弦鳴條實多紹宣協妙元卓律歷以詳承洽伯始禮儀克舉郊廟社稷祭祀該明輪騑冠章車服贍列於是應譙纘其業

董巴襲其軌司馬續書總爲八志云云是律歷禮樂郊祀車服五志皆應劭譙周董巴司馬彪諸家所依據并朝會天文可攷見者凡七志除三志實無攷朝會志樂志司馬彪散入禮儀祭祀志中律歷天文二志並詳見子部中

應劭禮儀故事劭始末見正史類

范書本傳建安二年詔拜劭爲袁紹軍謀校尉時始遷都於許舊章堙沒書記罕存劭慨然歎息乃綴集所聞著漢官禮儀故事凡朝廷制度百官典式多劭所立

續漢書曰劭又著中漢輯敘漢官儀及禮儀故事凡十一種百三十六卷朝廷制度百官儀式所以不亡者由劭記之

南齊書百官志序曰胡廣舊儀事惟簡撮應劭官典殆無遺憾又禮志序曰胡廣撰舊儀應劭蔡質咸綴識時事

尙方故事

崔豹古今注輿服篇大駕指南車起皇帝舊說周公所作也所以示服遠人正四方車法具在上方故事漢末傷亂其法中絕又曰大章車所以識道里也起於西京亦曰記里車尙方故事有作車法

按宋書禮志云指南車其始周公所作以送荒外遠使至於秦漢其制無聞後漢張衡始復創造是指南車法得具載於尙方故事者始於張平子之時大章

車車法猶在其前以是證知尚方故事東漢時所有也范書宦者蔡倫傳云倫爲尚方令監作諸器械莫不精工爲後世法倫所作諸法亦當在尚方故事中

東園祕記

太平御覽八百十一引漢東園祕記曰亡人以黃金塞九竅則尸終不朽

范書梁竦傳注曰東園署名主知棺槨

按東園祕記葢漢時主者典守之書不欲宣示故曰祕亦凶禮中之支流也漢之王公卿士類多賜東園祕器以爲飾終之典續漢禮儀志言東園匠職司諸事甚多東園匠前漢屬將作大匠成帝省後漢以守

宮令兼其職屬少府而百官志不書

右皆朝廷典禮

鄭衆婚禮謁文　衆始末見經部易類

馬國翰輯本序曰鄭氏婚禮後漢鄭衆撰晉書禮志云古者婚禮皆有醮鄭氏醮文三首具存杜佑通典云後漢鄭衆百官六禮辭大略因於周藝文類聚引鄭氏婚禮謁文又引謁文贊皆其篇目隋唐志不載此書佚已久茲據通典所引參以類聚書鈔御覽諸書輯爲一帙篇雖多闕而禮物贊辭略備韻語古雅固可誦也

嚴可均全後漢文編曰通典五十八引鄭氏婚物贊又載禮物三十種自玄纁至陽燧僅二十九種據類聚八

十九引有女貞之樹云云一贊而此無女貞豈脫此一

種耶今輯存婚禮一條婚禮謁文一條婚禮謁文贊十

二條附錄二條

崔駰婚禮結言

范書本傳駰字亭伯涿郡安平人也年十三能通詩易

春秋少遊太學與班固傅毅同時齊名竇憲爲車騎將

軍出擊匈奴辟爲主簿察高第出爲長岑長自以遠去

不得意遂不之官而歸永元四年卒於家所著婚禮結

言逹旨酒警合若干篇

惠棟後漢書補注曰鄭仲師有婚禮謁文駰因之作結

言葢納徵問名之辭也

嚴可均全後漢文編曰崔駰婚禮結言今見於類聚初學記所引凡二條

何休冠禮約制 休始末見經部春秋類

馬國翰輯本序曰冠禮約制漢何休撰隋唐志均不載惟杜佑通典引之意以古禮繁重人多憚行冠禮遂以日廢乃參酌時制約而爲此亦委曲存禮之苦衷歟

侯志曰何休冠儀約制宋書禮志一引作何楨通典五十六引作何休而冠以後漢二字則非休字誤矣

蔡邕獨斷二卷

范書本傳所著論議獨斷凡若干篇傳於世

唐日本國見在書目錄家獨斷一卷今案蔡邕集錄記

自古國家制度及漢朝故事王莽無髮益見於此

陳振孫書錄解題曰獨斷二卷漢左中郎將陳留蔡邕伯喈撰言漢世制度禮文車服及諸帝世次而兼及前代禮樂

四庫簡明目錄曰獨斷二卷漢蔡邕撰皆考論舊制綜述遺文與白虎通義風俗通義俱爲講漢學者之資糧然風俗通義多說雜事不及二書之字字皆爲典據也

餘姚盧文弨校刊序曰曰獨斷蔡中郎所著見後漢書本傳唐人多引用之而傳者絕少宋崇文書目云二卷采前古及漢以來典章制度品式稱謂攷證辨釋凡數百事

按獨斷今所傳者似中郎修史時隨筆劄記之文亦多見於續漢八志中其原書恐不若是頗似後人輯錄者唐以前編入本集故隋唐志皆不著其別本單行始見於日本書目崇文總目

應劭汝南君諱議二卷 原名舊君諱議

隋書經籍志汝南諱議二卷 通志校讐略以爲謚議非也

吳志張昭傳注曰汝南主簿應劭議宜爲舊君諱論者皆互有與同事在風俗通 錢氏攷異曰漢人以郡守爲君也

侯志曰左傳成十年疏引應劭舊君諱議今以張昭傳注覈之則所引乃張昭之言非應劭之言 按此侯氏誤會也

按春秋經疏漢末有汝南應劭作舊君諱議云昔者

周穆王名滿晉厲公名州滿今本作州蒲又有王孫滿是同名不諱孔疏引應劭舊君諱議如此是議其不當諱也裴注載張昭論云建武以來舊君名諱五十六人應劭以為後生不得協昔當諱今檢風俗通無此文其言亦與孔疏所引齟齬不合風俗通所載多力辨時俗之謬此類非一蓋時人有是說而應劭辨之非是說出於應劭劭所論辨必不如此觀其他文字可知張子布弱冠著論以為應劭有是議不亦誣乎侯志謂孔疏所引乃張昭之言今按昭論亦引穆王諱滿王孫滿之語而無晉厲公州滿之言與應劭原文不同孔疏所引實應劭舊君諱議中語非張昭論

中譜此蓋後人裒錄諸家之議隋志以其出自衆論故不著撰人

又按意林引風俗通云彭城孝廉張子矯議云若君臣不得相襲作名周穆王諱滿至定王時有王孫滿厲王諱胡莊王之子名胡此卽張昭論中譜而意林節引其文昭字子布此云子矯亦誤然昭之論不知何以亦在風俗通中豈此二卷舊附風俗通後故裴松之馬總皆以爲風俗通歟

右皆私家記述

右儀制類凡二門綜一十四家二十二部

叔孫宣漢律章句

郭令卿漢律章句

馬融漢律章句

鄭玄漢律章句

晉書刑法志漢承秦制蕭何定律爲九篇叔孫通益律所不及旁章十八篇張湯越宮律（引或作官）二十七篇趙禹朝律六篇合六十篇又漢時決事集爲令甲以下三百餘篇及司徒鮑公撰嫁娶辭訟決爲法比都目凡九百六卷世有增損率皆集類爲篇結事爲章一章之中或事過數十事類雖同輕重乖異而通條連句上下相蒙錯糅無常後人生意各爲章句叔孫宣郭令卿馬融鄭玄諸儒章句十有餘家家數十萬言凡斷罪所當由用

者合二萬六千二百七十二條七百七十三萬二千二百餘言言數益繁覽者益難天子按謂魏明帝時於是下詔但用鄭氏章句不得襍用餘家

侯志曰叔孫宣郭令卿不知何時人晉志敘於馬鄭之前且魏時其律章句已行則必後漢人矣

按范書陳寵傳永元中寵上奏曰律有三家其說各異時通行者已有三家馬鄭不在其內應劭上奏稱律本章句者即此類之書又郭躬傳躬潁川陽翟人父弘習小杜律躬少傳父業講授徒眾常數百人郭氏自弘後數世皆傳法律子孫至公者一人廷尉七人侯者三人刺史二千石郎將者二十餘人侍御史正監平者甚眾東京律學惟郭氏最著云又有洛陽郭賀字喬卿亦能明法見蔡茂傳

建武律令故事三卷

唐六典曰編錄當時制敕永爲法則以爲故事漢建武有律令故事上中下三篇皆刑法制度也

隋書經籍志宋衆建武律令故事二卷亡唐經籍志漢建武律令故事三卷藝文志同

廷尉板令

范書應劭傳劭上漢議奏曰輒撰具律本章句尚書舊事廷尉板令惠棟補注曰漢有尉律廷尉所用之律許愼曰今雖有尉律不課又云廷尉說律至以字斷法是也張湯傳曰上所是受而著讞法廷尉挈令挈獄之要也板令者猶云板官板詔也

廷尉決事比二十卷

范書應劭傳劭上奏曰輒撰具廷尉板令決事比例惠

棟補注鄭衆周禮注曰邦成若今時決事比也賈公彥

曰若今律其有斷事皆依舊事斷之其無條取比類以

決之故云決事比

范書陳忠傳初忠父寵在廷尉上除漢法溢於甫刑者

未施行忠略依寵意奏上二十三條爲決事比以省請

讞之弊

唐書經籍志廷尉決事二十卷唐藝文志同

按新唐志漢臣名奏二十九卷廷尉決事二十卷蒙

上漢字又按決事比始於前漢董仲舒仲舒春

秋斷獄崇文總目作春秋決事比是也

廷尉駮事十一卷

廷尉雜詔書二十六卷

唐書經籍志廷尉駮事十一卷廷尉雜詔書二十六卷

藝文志同

按新唐志此二書皆蒙上漢字並在應劭之前

陳寵司徒辭訟比七卷

范書本傳寵字昭公沛國洨人也曾祖父咸成哀閒以律令爲尚書平帝時王莽輔政多改漢制咸心非之即乞骸骨去及莽篡位召咸以爲掌寇大夫謝病不肯應時三子參豐欽皆在位乃悉令解官父子相與歸鄉里收斂其家律令書文皆壁藏之欽子躬爲廷尉左監早

卒躬生寵朋習家業少爲州郡吏辟司徒鮑昱府數爲
昱陳當世便宜昱高其能轉爲辭曹掌天下獄訟其所
平決無不厭服人心時司徒辭訟久者數十年事類溷
錯易爲輕重不良吏得生因緣寵爲昱撰辭訟比七卷
決事科條皆以事類相從昱奏上之其後公府奉以爲
法永元六年代郭躬爲廷尉十六年代徐防爲司空在
位三年薨

鮑昱司徒都目八卷

司馬彪書曰鮑昱字守文

范書鮑永傳永上黨屯留人也子昱字文泉建武初高
都長後爲沘陽長再遷中元元年拜司隸校尉坐免拜

汝南大守永平十七年代王敏爲司徒建初四年代牟
融爲太尉六年薨
東觀記曰時司徒例訟久者至數十年比例輕重非其
事類錯糅難知昱奏定辭訟七卷決事都目八卷以齊
同法令息遏人訟也
范書應劭傳劭上奏曰輒撰具廷尉板令決事比例司
徒都目章懷太子曰司徒即丞相也總領綱紀故有都
目惠棟曰鄭衆周禮注曰八成者行事有八篇若今之
決事比
按晉書刑法志曰司徒鮑公撰嫁娶辭訟決爲法比
都目凡九百六卷意都目八卷是其總最若其亦類

則九百六條以一條爲一卷歟

五曹詔書

范書應劭傳劭上奏曰輒撰具廷尉板令決事比例司徒都目五曹詔書章惔太子曰成帝初置尚書員五人漢舊儀有常侍曹二千石曹戶曹主客曹三公曹也御覽五百九十三引風俗通曰光武中興以來五曹詔書題鄉亭壁歲補正多有闕誤永建中兗州刺史過翔箋撰卷別改著板上一勞而久逸

應劭漢議二百五十篇劭始末見正史類儀志曰本傳作漢儀令據晉書刑法志

范書本傳劭又删定律令爲漢儀建安元年乃奏之曰夫國之大事莫尚載籍也載籍也者決嫌疑明是非賞

刑之宜允獲厥中俾後之人永爲監焉故膠東相董仲舒老病致仕朝廷每有政議數遣廷尉張湯親至陋巷問其得失於是作春秋決獄二百三十二事動以經對言之詳矣逆臣董卓蕩覆王室典憲焚燎靡有孑遺開闢以來莫或茲酷今大駕東邁巡省許都拔出險難其命維新臣累世受恩榮祚豐衍竊不自揆貪少云補輒撰具律本章句尚書舊事廷尉板令決事比例司徒都目五曹詔書及春秋斷獄凡二百五十篇蠲去復重爲之節文

按經義攷以此書爲應劭春秋斷獄列之春秋類非也春秋斷獄與律本章句等同爲劭所引據之書耳

文獻經籍攷亦以董仲舒春秋決事比爲獻帝時應

劭所上似皆誤解史文撰具二字故有此失

應劭駮議三十篇

劭奏曰又集駮議三十篇以類相從凡八十二事其見

漢書二十五漢記四皆刪敘潤色以全本體其二十六

博采古今瓌瑋之事文章煥炳德義可觀其二十七臣

所創造豈繄自謂必合道衷心焉憤邑聊以藉手是用

敢露頑才廁於明哲之末雖未足綱紀國體宣洽時雍

庶幾觀察增闡聖德唯因萬機之餘暇游意省覽焉獻

帝善之傳載其駮議一事末云劭凡爲駮議三十篇皆此類也

文心雕龍議對篇曰迄至有漢始立駮議駮者襍也議

不純故曰駁也漢世善駁則應劭爲首又曰仲瑗博古而銓貫有敘

隋書經籍志漢朝議駁三十卷應劭撰唐經籍志漢朝駁義三十卷應劭撰藝文志應劭漢朝議駁三十卷

按劭以陶謙殺曹操父嵩於泰山郡界因畏操棄郡奔袁紹未嘗身至許下其作此二書及漢官禮儀故事皆在於鄴此二書則由鄴奏進於朝得拜軍謀校尉其漢官禮儀故事未必奏上史稱朝廷制度百官典式多劭所立云云者謂其所立之紀載耳非當時實有其事也

南臺奏事二十二卷

隋書經籍志南臺奏事二十二卷唐經籍志同藝文志同

玉海藝文曰漢南臺奏事唐志刑法二十二卷隋志無漢字順帝永建元年九月辛亥初令三公尚書入奏事

按此云隋志無漢字者蓋亦謂唐志冠上漢字也

按玉海載此書繫以順帝本紀一條蓋著其朔而未明其故似有所闕略也三公尚書者續漢百官志注云漢舊儀三公曹主斷獄蔡質漢儀典天下歲盡集課事九曹尚書之一也東漢尚書曹在南宮謝承書云條在南宮鄭玄傳云著之南宮是也唐六典注後漢尚書亦稱臺閣故曰南臺此南臺奏事即三公曹

奏事故入刑法是書葢昉於順帝初年新唐志亦蒙上漢字

又按華嶠書桓焉以尚書授安帝拜太傅錄尚書復入授順帝於禁中因數見奏宜引三公尚書入省事天子從之則此事自焉發之也

漢名臣奏二十九卷

唐書經籍志漢名臣奏又二十九卷唐藝文志漢名臣奏二十九卷

按舊志次陳壽書之後故曰又二十九卷新志與南臺奏事並在應劭之前又別有陳壽漢名臣奏事三十卷知此二十九卷在陳壽之前新志固以爲漢人

書矣

右刑法類凡一十五家一十六部按隋志引七錄有應劭律略論五卷賈魏劉劭撰今梁人三國藝文志有陳忠決事比二十三卷明法廷尉決事比一十卷亦今不刪出

曹大家列女傳注十五卷

范書列女傳扶風曹世叔妻者同郡班彪之女也名昭字惠班一名姬博學高才世叔早卒有節行法度和帝數召入宮令皇后諸貴人師事焉號曰大家及鄧太后臨朝與聞政事以出入之勤特封子成關內侯官至齊相昭年七十餘卒皇太后素服舉哀使者監護喪事所著賦頌銘誄問注凡若干篇

隋書經籍志列女傳十五卷劉向撰曹大家注唐日本

國見在書目同唐藝文志劉向列女傳十五卷曹大家注

曾鞏序錄曰劉向所敘列女傳凡八篇隋書及崇文總目皆稱向列女傳十五篇曹大家注以頌義考之蓋大家所注離其七篇爲十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及東漢以來凡十六事非向書本然也

侯志曰顏氏家訓卷六引大家注初學記卷十三引大家注

按本傳載所著賦頌銘誄問注此即注之一也

馬融列女傳注融始末見經部易類

范書本傳注孝經論語詩易三禮尚書列女傳

劉熙列女傳八卷　熙始末見經部禮類

唐書藝文志劉熙列女傳八卷

按唐志列是書於趙母注本之前又八卷與劉中壘原本八篇合疑亦注劉氏書

右注訓前代傳記

梁鴻逸民傳

范書逸民傳梁鴻字伯鸞扶風平陵人也父讓王莽時爲城門校尉封修遠伯使奉少昊後寓於北地而卒鴻時尚幼以遭亂世因卷席而葬後受太學家貧而尚節介博覽無不通而不爲章句與妻孟光共入霸陵山中以耕織爲業詠詩書彈琴以自娛仰慕前世高士而爲

四皓以來二十四人作頌後至吳依大家皋伯通舍卒葬於吳妻子歸扶風

史通襍述篇若劉向列女梁鴻逸民此之謂別傳者也

章宗源隋志攷證曰文苑英華許南容李令琛對策並言梁鴻作逸人傳

惠棟後漢書補注曰鴻所作頌今不傳唯李善文選十九卷引梁鴻安丘嚴平頌此其一也嚴可均全後漢文編曰此蓋頌安丘望之嚴君平二人也皇甫謐高士傳序云梁鴻頌逸民即此亦見𢋒賦注補亡詩注

侯志曰按本傳但稱爲二十四人作頌而劉知幾謂之別傳則當日每人各係以傳也

三君八俊錄

袁山松書曰桓帝時朝廷日亂李膺風格秀整高自標尙後進之士升其堂者以爲登龍門太學生三萬餘人榜天下士上稱三君次八俊次八顧次八及次八廚猶古之八元八凱也因爲七言謠曰不畏强禦陳仲舉九卿直言有陳蕃天下模楷李元禮云云

范書黨錮列傳曰太學諸生三萬餘人郭林宗泰賈偉節彪爲其冠並與李膺陳蕃王暢更相褒重學中語曰天下模楷李元禮不畏强禦陳仲舉天下俊秀王叔茂海內希風之流遂共相標榜指天下名士爲之稱號上曰三君次曰八俊曰八顧曰八及曰八廚又曰三君八

俊等三十五人

按陶淵明四八目載竇武陳蕃劉淑三君而下三十五人並云見三君八俊錄其中八及作八友又八顧中有劉儒無范滂八友中有范滂無翟超八厨中有劉翊無劉儒並與黨錮傳所載異據袁范兩書知是錄起於太學諸生或亦編入漢末名士傳海内士品錄諸書中

右總錄傳記

京兆耆舊傳

文苑英華策問京兆耆舊傳之篇起於何代許南容對京兆耆舊光武創其篇李令琛對京兆耆舊之篇肪於光

試

按侯志云京兆耆舊即三輔耆舊今攷郡國志京兆馮翊扶風三郡並屬司隸校尉部三輔可包京兆京兆不可以包三輔隋志稱沛三輔有耆舊節士之序者與此別爲一書

沛國耆舊傳

三輔耆舊傳

魯國先賢讚

廬江先賢讚

隋書經籍志曰後漢光武始詔南陽撰作風俗故沛三輔有耆舊節士之序魯廬江有名德先賢之讚郡國之

書由是而作又因爲沛三輔序讚並亡
按侯志云沛爲廬江諸書隋志但渾括其名無從著
錄今攷隋志有稱國先賢傳蓋後人續編之書又載
諸郡國傳記以書籍先賢名書者尤多以後況前不
甚相遠隋志稱節士名德當在書籍先賢之中今以
沛三輔稱者舊傳爲廬江稱先賢傳著於錄

趙岐三輔決錄七卷

范書本傳岐字邠卿京兆長陵人也初名嘉字臺卿娶
扶風馬融兄女仕州郡辟司空掾其後爲大將軍梁冀
所辟舉理劇爲皮氏長西歸京兆尹延篤復以爲功曹
先是中常侍唐衡兄玹爲京兆虎牙都尉岐數爲貶議

玹深毒恨延熹元年玹為京兆尹收岐家屬宗親陷以重法盡殺之岐遂逃難四方後諸唐死滅因赦乃出九年應司徒胡廣之命擢拜幷州刺史坐黨事免中平元年徵拜議郎舉為敦煌太守行至襄武為賊邊章等所執得免展轉還長安及獻帝西都復拜議郎稍遷太僕李傕專政使太傅馬日磾撫慰天下以岐為副岐南說劉表以老病遂留荊州就拜為太常年九十餘建安六年卒岐多所述作著要子章句三輔決錄傳於時摯虞曰岐娶馬敦女宗姜為妻融嘗至岐家與從妹宴飲

岐自序曰三輔者本雍州之地世世徙公卿吏二千石高貲皆以陪諸陵五方之俗雜會非一國之風不但繫

詩黍離也其爲士好高尙義貴於名行其俗失則趣埶進權唯利是視余以不才生於西土耳能聽而聞故老之言目能視而見衣冠之疇心能識而覩其賢愚近從建武以來暨於斯今其人旣亡行乃可書玉石朱紫由此定矣故謂之決錄矣按蜀志先主傳引孝經鉤命決錄似決錄之名本之緯書

隋書經籍志三輔決錄七卷漢太僕趙岐撰摯虞注唐經籍志三輔決錄七卷趙岐撰摯虞注藝文志趙岐三輔決錄十卷摯虞注

侯志曰據范書隗囂傳注所引則其書似有韻語作贊魏志荀彧傳注稱岐作三輔決錄恐時人不盡其意故隱其書惟以示同郡嚴象則當時蓋甚自矜重今見於

諸書所引者尙夥然每與摯虞注相系

張澍二酉堂輯本序曰諸書徵引錄與注不能分晰余鈔撮特分別之隋唐志七卷新唐志十卷今定爲二卷

荀泮林輯本題識曰惟陶宗儀說郛輯有一卷僅得十五事而已泮林隨遇輒錄摯仲治注一併輯之計決錄九十四事注三十六事而以邠卿事蹟錄冠於卷首

袁湯陳留耆舊傳

范書袁安傳安汝南汝陽人也子京京子彭彭弟湯字仲河少傳家學袁氏家世孟氏易詳見易類諸儒稱其節多歷顯位桓帝初爲司空以豫議定策封安國亭侯累遷司徒太尉以災異策免卒謚曰康侯

袁宏紀桓帝永興元年十一月太尉袁湯致仕湯初爲陳留太守袁善敘舊以勸風俗嘗曰不值仲尼夷齊西山餓夫柳下東國黜臣致聲名不泯者篇籍使然也乃使戶曹吏追錄舊聞以爲耆舊傳

圈稱陳留耆舊傳二卷

應劭風俗通姓氏篇圈氏楚鬻熊之後

隋書經籍志陳留耆舊傳二卷漢議郎圈稱撰

史通雜述篇曰若圈稱陳留耆舊此之謂郡書者也

章宗源隋志攷證曰元和姓纂後漢末有圈稱字幼舉撰陳留風俗傳廣韻注同稱字幼舉顏師古匡謬正俗書爲孟舉誤按顏氏親見風俗傳自序其稱孟舉未可直斷其誤

按隋志圖稱耆舊凡五卷耆舊傳二風俗傳三分別著錄於雜傳地理兩類中兩唐志但有風俗傳三卷則此二卷唐時已亡可知章氏攷證謂隋志耆舊名疑有誤史通稱耆舊亦當云風俗是皆不然又按此與袁湯耆舊傳時代甚相近疑即湯使戶曹吏所作者圖稱或爲本郡戶曹後舉上計留爲郎轉爲議郎者然袁紀所言似得之於本書序文以重在袁湯故未於戶曹吏下著圖稱姓名斯則未可知耳

鄭廑巴蜀耆舊傳

華陽國志三州士女目錄曰述作漢中太守鄭廑字伯邑臨邛人也作耆舊傳

又後賢志陳壽傳云益部自建武後蜀郡鄭伯邑太尉趙彥信及漢中陳申伯祝元靈廣漢王文表皆以博學

洽闇作巴蜀耆舊傳 按陳申伯名術三國時人

按范書西羌傳安帝永初四年春羌寇褒中漢中太守鄭勤移屯褒中勤出戰大敗主簿段崇門下史王宗原展以身扞刃與勤俱死盖即此鄭廑文選長楊賦注古今字詁曰廑今勤字也三州士女目稱臨邛人漢中人士贊又云太守河閒鄭廑則以爲河閒人

趙謙巴蜀耆舊傳

范書趙典傳典蜀郡成都人也兄子謙字彥信初平元年代黃琬爲太尉獻帝遷都長安以謙行車騎將軍爲前置明年病罷復爲司隸校尉轉爲前將軍遣擊白波賊有功封郫侯李傕殺司徒王允後代允爲司徒數月

病免拜尙書令是年卒謚曰忠侯

常璩後賢志陳壽傳云太尉趙彥信作巴蜀耆舊傳又蜀郡士女目錄曰侍御史常訓字孟元江原人在趙太尉公耆舊傳

王商巴蜀耆舊傳

范書王堂傳堂廣漢郪人也曾孫商益州牧劉焉以爲蜀郡太守有治聲

廣漢人士贊王商字文表廣漢人也博學多聞州牧劉璋辟爲治中試守蜀郡太守荆州牧劉表大儒南陽宋仲子遠慕其名皆與交好許文休稱商中夏王景興等也在官一十年而卒又三州士女目曰堂長子博博子

遵並失官位商遵子也_{亦見蜀志許靖傳注引益州耆舊傳}

又後賢志陳壽傳廣漢王文表作巴蜀耆舊傳

祝龜漢中耆舊傳

漢中人士贊祝龜字元靈南鄭人也年十五遠學汝潁及太學通博蕩達能屬文州牧劉焉辟之不得已行授葭萌長撰漢中耆舊傳以著述終

常璩序志曰漢末時漢中祝元靈性滑稽用州牧劉焉談調之末與蜀士燕胥聊著翰墨當時以爲極歡後人有以爲譏

侯志曰漢仙人唐公房碑陰有處士南鄭祝龜恭未授葭萌長以前之稱也

仲長統山陽先賢贊一卷

范書本傳統字公理山陽高平人也少好學博涉書記贍於文辭年二十餘游學青徐并冀之閒與交友者多異之性俶儻敢直言不矜小節默語無常時人或謂之狂生每州郡命召輒稱病不就尚書令荀彧聞統名奇之舉爲尚書郎後參丞相曹操軍事獻帝遜位之歲統卒時年四十一

唐書經籍志兖州山陽先賢贊一卷仲長統撰藝文志仲長統山陽先賢傳一卷

章宗源隋志攷證曰據元和姓纂稱晉太宰參軍長仲穀著山陽先賢傳則唐志仲長統誤按郡國傳記之書大抵多後人以次

注續不止一家兩唐志既明載其書未有確證不當直斷其誤

按隋志有兗州先賢傳一卷不著撰人似即是書

右郡國傳記

趙承等李固德行一篇

范書李固傳固字子堅漢中南鄭人司徒郃之子也少好學究覽墳籍結交英賢四方有志之士多慕其風而來學以順帝陽嘉二年對策拜議郎爲大將軍梁商從事中郎荊州刺史太山太守將作大匠大司農沖帝即位以太尉與梁冀參錄尚書事及質帝遇弒固引司徒胡廣司空趙戒大鴻臚杜喬皆以爲清河王蒜明德著聞又屬最尊親宜立爲嗣冀不從竟立蠡吾侯志是爲

桓帝後歲餘甘陵劉文魏郡劉鮪各謀立蒜為天子梁冀因此誣固與文鮪共為妖言下獄門生勃海王調貫械上書證固之枉河內趙承等數十人亦要鈇鑕詣闕通訴太后明之乃赦焉及出獄京師市里皆稱萬歲冀聞之大驚畏固名德終為己害乃更據奏前事遂誅之時年五十四弟子趙承等悲歎不已乃共論固言迹以為德行一篇

桓帝本紀建和元年十一月清河劉文反殺國相謝暠欲立清河王蒜為天子事覺伏誅蒜坐貶為尉氏侯徙桂陽自殺前太尉李固杜喬皆下獄死

謝承書曰固所授弟子潁川杜訪汝南鄭遂河內趙承等七十二人相與哀歎悲憤以為眼不復瞻固形容耳不復聞固嘉訓乃共論集德行一篇

楊孚董卓別傳

章宗源隋志攷證曰楊孚董卓別傳見續漢志補注太

平御覽後漢書注亦引之

侯志曰續漢五行志注引楊孚卓傳蓋卽董卓別傳也

楊孚當是撰傳之人孚又有交州異物志一書據黃佐

廣州先賢傳獻大任百越先賢志則孚在章和時無由

撰董卓傳然未知所本今仍題楊孚名而不敢必爲郎

撰異物志之人或異人同姓名也其書又見本傳注袁

紹傳注禮儀志下注及御覽屢引之

梁覽龐娥傳

魏志龐淯傳注皇甫謐列女傳曰酒泉烈女龐娥親者

表氏龐子夏之妻祿福趙君安之女也君安爲同縣李壽所殺娥親有男弟三人皆遭疫死壽聞相慶賀至光和二年二月娥親殺壽於都亭歸罪有司會赦得免涼州刺史周洪酒泉太守劉班共表上稱其義烈刊石立碑顯其門閭太常弘農張奐（按奐本酒泉人內徙弘農詳見續部書籍貫附）所履以束帛禮之故黃門侍郎安定梁寬追述娥親爲其作傳

按龐娥親事亦范書列女傳魏志龐淯傳並載之淯之母也范書云字娥魏志亦云淯母娥淯外祖父趙安云（卷首目錄作）淯母娥親與皇甫氏稱娥親趙君安並異當從正史又祿福當作福祿酒泉縣郡所治也梁寬始末

未詳或當是獻帝時人

右別傳家之有撰人者

王閎本事

東觀記曰王閎者王莽叔父平阿侯譚之子也莽篡位潛忌閎乃出爲東郡太守閎懼誅常繫藥手內莽敗漢兵起閎獨完全按此從御覽九百八十四鈔出者其語未畢

范曄張步傳莽敗漢兵起閎獨完全東郡三十餘萬戶歸降更始又曰更始遣魏郡王閎爲琅邪太守又曰步待以上賓之禮令閎關掌郡事又曰建武五年帝自幸劇張步降王閎亦詣劇降又曰王閎者哀帝時爲中常侍

佚志曰御覽三百六十八引之云閎爲瑯邪太守張步欲誅之出東武城門馬奔墮車折齒閎心惡移病歸府遂得免康按王閎范書附張步傳又見前書蕭賢傳不載此書

按王閎賢乃心漢室者自建武五年歸降後不復見其事蹟御覽七百十六引漢名臣奏曰王莽斥出王閎太后憐之閎伏泣失聲太后親自以手巾拭閎泣前後書不載此事當亦在本事中

桓譚別傳

章宗源隋志攷證曰桓譚別傳見太平御覽隋唐志不著錄

按譚見經部樂類范書與馮衍傳同卷此史傳編次之微意

張純別傳

章宗源隋志攷證曰張純別傳見太平御覽

侯志曰御覽二百四十一引之云純字伯仁郊廟冠婚喪紀禮儀多所正定上甚重之以純兼虎賁中郎將一日數見康按此事范書亦載之

按純京兆杜陵人高祖父安世昭帝時封富平侯建武中更封武始侯二十三年代杜林為大司空中元元年三月薨謚曰節侯范書與曹褒鄭玄傳同卷

鍾離意別傳

章宗源隋志攷證曰鍾離意別傳見續漢志補注亦見

太平御覽後漢書注

侯志曰本傳注郡國志注及御覽屢引之其事多本傳所不載

按意字子阿會稽山陰人永平中由尚書僕射出爲會相卒官范書與第五倫宋均寒朗傳同卷

賈逵別傳

章宗源隋志攷證曰賈逵別傳見太平御覽

按逵見經部書類范書與鄭興興子衆范升陳元張霸傳同卷

樊英別傳

章宗源隋志攷證曰樊英別傳見世說新語注亦見太

平御覽

侯志曰世說文學篇注御覽三百七十三引之此二事本傳不載蓋以其事瑣屑也係見藝文類聚及御覽者尚多皆與本傳同

按英見經部易類范書列方術傳上篇

張衡別傳

章宗源隋志攷證曰張衡別傳見太平御覽

按衡見經部禮類范書列傳第四十九自爲一卷而論之曰崔瑗之稱平子曰數術窮天地制作侔造化斯致可得而言歟推其圍範兩儀天地無所蘊其靈運情機物有生不能參其智

李郃別傳

章宗源隋志攷證曰李郃別傳見藝文類聚亦見太平御覽

侯志曰類聚四十六御覽二百三十二又二百三十六又二百五十二又三百六十三四七十又四百八十五又五百二十八並引之此數事本傳皆不載惟類聚卷一御覽七百七十九所引與本傳同

按郃字孟節漢中南鄭人固之父也元初四年代袁敞為司空安帝崩北鄉侯立為司徒明年賜策免年八十餘卒於家門人上黨馮冑獨制服心喪三年時人異之范書列在方術傳上篇

李固別傳七卷

唐書經籍志李固別傳七卷藝文志同

章宗源隋志攷證曰李固別傳七卷見唐志御覽職官部人事部禮儀部並引固別傳

侯志曰御覽二百六十五引之云益州及司隸辟皆不就門徒或稱從事掾固曰未嘗受其位不能獲其號此事本傳不載餘多見本傳又四百二十八引李固外傳當即一書

按固始末見前范書與杜喬傳同卷固弟子趙承等所集德引一篇及御覽所引外傳或皆編入此七卷中

李燮別傳

章宗源隋志攷證曰李燮別傳見太平御覽

侯志曰御覽二百五十二又六百五十二引之其事皆本傳不載續漢書及華陽國志載之按御覽所引後一事本傳亦略及之

按李固二子基茲皆死獄中小子燮得脫亡命燮字德公靈帝時拜議郎遷河南尹在職二年卒時人咸其世忠正咸傷惜焉范書附見固傳末其姊文姬及其父門生王成幷著焉

梁冀傳二卷

唐書經籍志梁冀傳二卷藝文志同

章宗源隋志攷證曰梁冀傳二卷見唐志通典職官門

元嘉二年加冀禮儀引梁冀別傳

侯志曰續漢五行志百官志注俱引梁冀別傳其事皆足與本傳互證御覽亦屢引事多與本傳同惟二百三十二一引二百四十二一引皆本傳所不載

按冀字伯卓安定烏氏人范書附見梁統傳統玄孫也冀一門前後七封侯三皇后六貴人二大將軍夫人女食邑稱君者七人尙公主三人其餘卿將尹校五十七人延熹二年八月丁丑自殺內外宗親數十人皆伏誅

馬融別傳

章宗源隋志攷證曰馬融別傳見藝文類聚

佚志曰藝文類聚六十九卷引之其文全與傳同

按融見經部易類范書列傳第五十合蔡邕傳爲上

下篇

郭泰別傳

章宗源隋志攷證曰郭泰別傳見三國志注亦見太平

御覽後漢書注

佚志曰魏志衞臻傳注引郭林宗傳乃別傳也其事本

傳不載王昶傳注亦引一條則本傳載之餘見本傳注

黃憲傳注世說注類聚御覽引者甚多則亦足補本傳

之缺然皆范蔚宗所謂後之好事附益增張者也

按泰字林宗太原介休人建寧二年卒於家時年四

十二四方之士千餘人皆來會葬同志者乃共刻石立碑蔡邕爲文既而謂涿郡盧植曰吾爲碑銘多矣皆有慙德惟郭有道無媿色耳范書與符融許劭傳同范泰作太章懷太子曰范曄父名泰故改爲此太又按御覽經世圖書綱目載郭泰別傳郭林宗別傳書中又引郭子別傳似相傳不止一本

陳寔別傳

章宗源隋志攷證曰陳寔別傳見文選注及御覽

侯志曰御覽二百六十四四百三四百九十九引之事已見本傳

按寔字仲弓潁川許人爲太丘長後懸車不起中平

四年年八十四卒於家海内赴者三萬餘人制衰麻

者以百數共刻石立碑諡爲文範先生范書與其子

紀及荀淑淑子爽爽從子悅幷韓韶鍾皓傳同卷

何顒使君家傳一卷

隋書經籍志何顒使君家傳一卷唐經籍志何顒傳一

卷藝文志同

章宗源隋志攷證曰何顒傳一卷不著錄見唐志御覽

人事部疾病部引何顒別傳頌有人倫鑒謂張仲景將

爲名醫卒如其言按章氏謂是傳隋志不著錄非也

侯志曰御覽四百四十四七百二十二俱引何永別傳

其事本傳不載

按顒字伯求南陽襄鄉人少與郭林宗賈偉節等游學洛陽顯名太學太傅陳蕃司隸李膺皆深接之及黨事解辟司空府累遷北軍中候董卓逼爲長史託疾不就與司空荀爽司徒王允等共謀卓會爽薨顒以他事爲卓所繫憂憤而卒范書列在黨錮傳末亦見魏志荀攸傳及注漢末名士錄云後荀彧爲尚書令遣人迎叔父司空爽喪使并致顒尸而葬之於爽冢旁

盧植別傳

章宗源隋志攷證曰盧植別傳見北堂書鈔及御覽

侯志曰御覽五百五十五引之事已見本傳

按植見經部書類范書與吳祐延篤史弼趙岐傳同

卷

蔡邕別傳

章宗源隋志攷證曰蔡邕別傳見北堂書鈔

侯志曰見本傳注

按邕見經部禮類范書合馬融傳爲上下篇今本集

有外傳

王允別傳

章宗源隋志攷證曰王允別傳見北堂書鈔

侯志曰御覽二百六十三引之其事已見本傳

按允字子師太原祁人初平元年代楊彪爲司徒三

年夏四月辛巳結呂布誅董卓夷其三族六月甲子

爲李傕所殺時年五十六范書與陳蕃傳同卷

鄭玄別傳

章宗源隋志攷證曰鄭玄別傳見三國志注後漢書注亦引之

侯志曰本傳注引之條見諸書引者多與本傳同惟世說文學篇注御覽五百四十一又五百八十八又八百三十九引數事皆本傳不載

按玄見經部易類范書與張純曹褒傳同卷

趙岐別傳

章宗源隋志攷證曰趙岐別傳見太平御覽

侯志曰御覽五百五十八引之其文全同本傳

按岐始末見前范書與吳祐延篤史弼盧植傳同卷

禰衡別傳

章宗源隋志攷證曰禰衡別傳見藝文類聚

侯志曰魏志荀彧傳注引平原禰衡傳當卽別傳也餘

見類聚御覽引者多與本傳同惟御覽五百九十六弔

胡政文一事本傳不載又八百三十三黃祖殺衡事亦

視本傳爲詳

按衡字正平平原般人也有才辯而傲意傲物初以

大駡曹操操送之荊州復侮慢劉表表又送之江夏

太守黃祖卒以大駡黃祖被殺時年二十六當在建

安六年范書列文苑傳末

孔融別傳

章宗源隋志攷證曰孔融別傳見藝文類聚

侯志曰本傳注兩引融家傳核以御覽三百八十五所引即別傳也餘見類聚七十三御覽三百九十六四百二十八其事皆見范書中與范書異者本傳稱年十歲詣河南尹李膺別傳作詣漢中李公攷融卒於建安十三年年五十六則年十歲當桓帝延熹五年是時李固誅死已久別傳誤也

按融見經部春秋類范書與鄭泰荀彧傳同卷

司馬徽別傳

章宗源隋志攷證曰司馬徽別傳見世說注

侯志曰范書無徽傳世說言語篇注引別傳載徵事甚詳

按徽字德操潁川陽翟人有人倫鑒識居荆州荆州破爲曹操所得操欲大用會其病死此別傳所云云

衎蜀志龐統傳亦略及之注引襄陽記云龐德公稱諸葛孔明爲臥龍龐士元爲鳳雛司馬德操爲水鏡又蜀志梓潼李仁尹默俱游荆州從司馬徽宋忠受古學亦見華陽國志

王喬傳一卷

隋書經籍志王喬傳一卷唐經籍志同藝文志子部神仙家同

草宗游隋志攷證曰王喬傳一卷唐志同御覽時序部漢永和元年十二月夜王喬墓上采薪者見人衣冠曰我王喬也汝莫取我墓樹忽不見此稱蔡邕王喬錄

按王喬見范書方術傳云河東人顯宗世爲葉令有神術或云此即古仙人王子喬也史通雜記篇謂范曄誤采干寶搜神記之說以入史章氏及侯志據御覽引蔡邕王喬錄以是傳即蔡邕所撰今攷蔡中郎集有王子喬碑御覽所引即碑文中語而稱爲錄疑碑字之誤章侯兩家又欲以是傳當之去之益遠隋唐志不著撰人無以知其爲何人作也

劉根別傳

章宗源隋志攷證曰劉根別傳見藝文類聚

侯志曰類聚御覽引之皆神仙家言不傳不載不傳稱潁川太守史祁以根爲妖妄收執詣郡別傳則載太守高府君從根求消除疫氣之術幷在史祁前也

按通志略道家有劉眞人內傳一卷注云漢王珍遇劉根事似卽此書根潁川人隱居嵩山中范書方術傳列之左慈前初學記二十一引劉道士傳曰劉根字君安

周義山內傳一卷

通志藝文略道家周義山內傳一卷後漢人居紫陽山

白雲霽道藏目錄洞眞部紫陽眞人內傳一卷眞人姓

周名義山字季通汝陽人也

蘇耽傳一卷

通志藝文略道家蘇耽傳一卷注云漢人又有成武丁傳附

區大任百越先賢志桂陽唐珍熹平中爲司空素師事郴人成武丁得黃老養性之術（靈帝本紀熹平二年秋七月司空楊賜免太常潁川唐珍爲司空三年十二月司空唐珍罷）

侯志曰二人皆不見范書據水經耒水注引桂陽列仙傳耽漢末時郴縣人少孤養母至孝後仙去御覽道部六引陰君自序武丁桂陽人後漢時爲縣小吏少言大度博通經學後爲地仙又御覽三百四十五八百二十

四九百八十四引桂陽先賢畫讃亦載二人事按唐宋藝文志道家並有周秀通蘇君記一卷似即此書則是傳周義山作也

荀采傳

章宗源隋志攷證曰荀采傳見藝文類聚

侯志曰御覽八百七十十引之其事與范書列女傳同而文異蓋別傳也

按范書列女傳南陽陰瑜妻者潁川荀爽之女也名采字女荀年十九而瑜卒後同郡郭奕喪妻爽以采許之采不屈遂自縊於郭氏

蔡琰別傳

章宗源隋志攷證曰蔡琰別傳見藝文類聚

侯志曰類聚四十四引一條又見御覽本傳不載章懷注引

劉昭幼童傳載之亦不及別傳之詳餘見御覽引者皆

不出本傳之外

按琰見經部樂類陳留蔡邕之女也范書列女傳不

言其所終

右別傳家之無撰人者　侯氏志曰凡別傳多無

撰人大約皆同時人作故今悉爲著錄今攷隋志

載梁任昉雜傳一百四十七卷至隋存三十六卷賀蹤雜

傳七十卷至隋存四十卷陸澄雜傳十九卷無名氏雜傳

十一卷兩漢人別傳大抵皆薈稡此四家書中諸

書所引大抵亦本諸此又按別傳多是家傳何顯使君家傳其一也范書列

女傳序云若梁嫕李姬各附家傳言各附梁竦李固傳後也惠氏崔駰傳補注亦云棟案駰撰諸傳大趣本崔氏家傳

山陽丁氏弟子籍 春秋公羊家學

范書儒林傳丁恭字子然山陽東緡人也習公羊嚴氏春秋恭學義精明教授常數百人建武初爲諫議大夫博士封關內侯十一年遷少府諸生自遠方至者著錄數千人當世稱爲大儒太常樓望侍中承宮長水校尉樊儵等皆受業於恭二十年拜侍中祭酒騎都尉卒於官

河內張氏弟子籍 春秋公羊家學

范書儒林傳張玄字君夏河內河陽人也少習嚴氏春

秋兼通數家法建武初舉明經補弘農文學遷陳倉縣丞清淨無欲專心經書方其講問乃不食終日及有難者趣爲張數家之說令擇從所安諸儒伏其多通著錄千餘人後舉孝廉爲郎拜顏氏博士居數月諸生上言玄兼說嚴氏宣氏或云宣氏以莞氏之誤不宜專爲顏氏博士光武且令還署未及遷而卒

樂安牟氏弟子籍 尚書歐陽家學

范書儒林傳牟長少習歐陽尚書自爲博士及在河內諸生講學者常有千餘人著錄前後萬人子紓又以隱居教授門生千人肅宗聞而徵之欲以爲博士道物故

牟長始末見經部尚書類

淮陽辥氏弟子籍 韓詩學

東觀記曰辥漢字子公 范書作公子 才高名遠兼通書傳無不照覽道術尤精教授常數百弟子自遠方至者著爲錄范書儒林傳曰漢弟子犍爲杜撫會稽澹臺敬伯鉅鹿韓伯高最知名 辥漢始末見經部詩類

潁川張氏弟子籍 易梁丘氏學

范書儒林傳張興字君上潁川鄢陵人也習梁丘易以教授建武中舉孝廉爲郎謝病去復歸聚徒後辟司徒府稍遷博士永平初遷侍中祭酒十年拜太子少傅顯宗數訪問經術既而聲稱著聞弟子自遠至者著錄且萬人爲梁丘家宗 著於籍錄 十四年卒於官子魴張掖屬國

都尉傳興業

任城魏氏弟子籍 魯詩學

范書儒林傳魏應字君伯任城人也少好學建武初詣博士受業習魯詩閉門誦習不交僚黨京師稱之後歸爲郡吏舉明經除濟陰王文學以疾免官教授山澤中徒衆常數百人永平初爲博士再遷侍中十三年遷大鴻臚十八年拜光祿大夫建初四年拜五官中郎將詔入受千乘王伉應經明行修弟子自遠方至著錄數千人肅宗甚重之數進見論難於前時會京師諸儒於白虎觀講論五經同異使應專掌難問明年出爲上黨太守徵拜騎都尉卒於官

陳留樓氏弟子籍 春秋公羊家學

范書儒林傳樓望字次子陳留雍丘人也少習嚴氏春秋仕郡功曹永平中爲侍中越騎校尉入講省內十六年遷大司農十八年代周澤爲太常建初中爲左中郎將教授不倦世稱儒宗諸生著錄九千餘人永元十三年卒於官門生會葬者數千人儒家以爲榮

汝南蔡氏弟子籍 五經學

范書儒林傳蔡玄字叔陵汝南南頓人也學通五經門徒常千人其著錄者萬六千人順帝特詔徵拜議郎講論五經異同甚合帝意遷侍中出爲弘農太守卒官

右儒林弟子籍范蔚宗曰自光武中年以後干

戈稍戢專事經學自是其風世篤焉其服儒衣稱先王游庠序聚橫塾者蓋布之於邦域矣若乃經生所處不遠萬里之路精廬暫建贏糧動有千百其耆名高義開門受徒者編牒不下萬人皆專相傳祖莫或訛雜至有分爭王庭樹朋私里繁其章條穿求崖穴以合一家之說又曰廣漢楊厚以圖讖學教授門生上名錄者三千餘人東觀記亦云辟漢弟子著爲錄夫曰著錄曰編牒曰上名錄則當時各有記載可知續漢書云李膺門生皆禁錮侍御史景毅子顧實爲膺門徒而未有錄牒故不及譴毅慨然曰本謂膺賢遣子師之豈可以漏脫

名籍苟妄而已遂自表免歸則桓譚時且拔擢以爲黨人而禁錮之今但就見於儒林傳者傳於此篇此外若鄧棻桓榮父子賈馬鄭許儒亦必有之史文所略不悉載焉

右雜傳記類凡六門綜五十八部侯志有南陽風俗傳今析入地理類又應劭狀人紀今與中漢輯序依本傳次序並入雜史類

三輔黃圖一卷

玉海地理門引三輔黃圖序曰孔子作春秋築一臺新一門必書於經今裒秦漢以來宮殿門闕樓觀池苑在關輔者著於篇東都不與焉

隋書經籍志黃圖一卷記三輔宮觀陵廟明堂辟雍郊

時等撰唐經籍志三輔黃圖一卷藝文志同

孫星衍輯本序曰三輔黃圖始見於隋經籍志不著撰人如淳晉灼多引其文劉昭注郡國志引黃圖云下邽縣弁鄭桓帝西巡復之（按見司隸京兆尹）則爲漢末人其書亦名西京黃圖舊有敘不傳故臣瓚引西京黃圖序民摩錢取府也（按見漢書食貨志注）舊書有圖特以文爲標識故其詞甚簡今書中所稱舊圖云云者標識之辭下有文複出者圖說是也漢人諸書存者絕少今剌取舊文依隋志成爲一卷

長安圖

史記文紀後六年注裴駰案如淳曰長安圖細柳倉在

朔北近石徼漢書注此條刪落闕字

按如淳魏陳郡丞其人距漢末不遠而所注漢書引長安圖則是圖漢時所有審矣并疑西京盛時即有是圖不始於東都也文選西征賦注及御覽地部引長安圖其文似後漢人語未必是如淳所見本

司空郡國輿地圖

周禮地官大司徒注若今司空郡國輿地圖賈公彥曰漢蕭何收秦圖籍以知天下阨塞廣遠至後漢乃有司空郡國輿地圖

范書光武紀建武十五年初巴蜀既平大司馬吳漢上書請封皇子不許重奏連歲三月迺詔羣臣議大司空

融國始侯通膠東侯復高密侯禹太常登等奏議曰宜因盛夏吉時定位號以廣藩輔臣請大司空上輿地圖

又按建武二十七年五月丁丑詔曰昔契作司徒禹作司空皆無大名其令二府去大又改大司馬爲太尉故鄭注周禮稱今司空

張衡地形圖一卷 衡始末具經部禮類

張彥遠歷代名畫記曰張平子高才過人性巧明天象善畫又曰古之祕畫珍圖固多散佚人間不得見之今粗舉領袖則有地形圖一卷張衡撰

按范書本傳言衡所著有懸圖章懷注云衡集作玄圖謂玄與懸通竊謂懸圖者衡嘗所懸之圖凡靈憲地形渾天地動諸儀象皆在其中而玄圖亦其中之

一後人以其圖不止一端故綜而名之曰懸圖此雖
臆說或亦近似
應劭十三州記 劭始末具正史類
章宗源隋志攷證曰水經淄水注泰山萊蕪縣魯之萊
柞邑淄水注漆鄉邾邑也並引應劭十三州記
侯志曰水經泗水淄水注並引之夏水注引云江別入
沔爲夏水源
應劭地理風俗記
章宗源隋志攷證曰水經河水注濕水注御覽香部太
平寰宇記河北道並引應劭地理風俗記
侯志曰應劭地理風俗記水經注屢引之

按應仲遠此兩書雖不傳其體制略可想見十三州記如班書地理志風俗記如班氏志郡國以後繫以分野風俗兩書當合爲一編其即續漢書所謂十一種百三十六篇之一歟水經淮水注御覽州郡部劍南道益州亦引之

右宮殿都會總志之屬

南陽風俗傳

藝文類聚居處部引東觀漢記曰光武中興都洛陽又於南陽置南都

隋書經籍志曰後漢光武始詔南陽撰作風俗郡國之書由是而作

圈稱陳留風俗傳三卷

隋書經籍志陳留風俗傳三卷圈稱撰唐經籍志誤作闕稱藝文志圈稱陳留風俗傳三卷

顏師古匡謬正俗卷八圈稱陳留風俗傳自序云圈公之後公爲秦博士避地南山漢祖聘之不就惠太子卽位以圈公爲司徒自圈公至稱傳世十一按班書述四皓但有園公非圈公也公當秦之時避地而入商洛深山則不爲博士明矣又漢初不置司徒安得以圈公爲之乎且呼惠帝爲惠太子無意義孟舉之說實爲鄙野漢書王貢兩龔鮑傳注顏師古曰四皓更無姓名可稱後代皇甫謐圈稱之徒競爲四人施安姓氏自相錯互

語又不經

盧植冀州風土記 植始末具經部書類

章宗源隋志攷證曰寰宇記河北道盧植冀州風土記曰黄帝以前未可備聞唐虞以來冀州乃聖賢之泉藪帝王之舊地 按泉藪唐人所改也

侯志曰御覽一百六十一引之云冀州聖賢之泉藪帝王之舊地

鄭㢒蜀本紀

尹貢蜀本紀

華陽國志序志曰司馬相如嚴君平揚子雲陽成子玄鄭伯邑尹彭城等各集傳記以作本紀略舉其隅

按鄭廑字伯邑有巴蜀耆舊傳見前襍傳記類常璩南中志曰夜郎尹貢亦有名德歷尚書郎長安令巴郡太守彭城相與毋斂尹珍平夷傅保號南州人士

按尹珍爲許愼應奉弟子見范書西南夷傳貢與之同時則桓靈時人也

趙寧蜀郡鄉俗記

華陽國志蜀志曰太守陳留高眹亦播文教太尉趙公初爲九卿適子寧還蜀眹命文學撰鄉俗記

侯志曰范書趙典傳載典父戒及兄子謙皆爲太尉寧不知爲戒子爲謙子也隸釋有益州太守高眹修周公禮殿記陳留人事在初平五年高眹蓋卽高眹

巴郡圖經

華陽國志巴志孝桓帝以幷州刺史泰山但望字伯闔爲巴郡太守丞與二年三月望上疏曰謹按巴郡圖經境界南北四千東西五千周萬餘里屬縣十四鹽鐵五官各有丞史戸四十六萬四千七百八十口百八十七萬五千五百三十五遠縣去郡千二百至千五百里鄉亭去縣或三四百或及千里云云

按桓帝時巴郡守但望上疏引巴郡圖經則圖經之名起於漢代諸郡必皆有圖經特無由攷見耳

王逸廣陵郡圖經

范書文苑傳王逸字叔師南郡宜城人也元初中舉上

計吏爲校書郎順帝時爲侍中史通史官篇曰劉曹二史皆當代所撰能成其事者蓋唯劉珍蔡邕王沈魚豢之徒耳而舊史載其作非止一家如王逸阮籍亦預其列則逸實與史事此劉子元見東觀記舊本銜題所載者

章宗源隋志攷證曰文選蕪城賦注王逸廣陵郡圖經曰郡城吳王濞所築

侯志曰王逸廣陵郡圖經文選蕪城賦注引之

右州郡之屬

楊終哀牢傳 終始末具正史類

范書明紀永平十二年春正月益州徼外夷哀牢王相率內屬於是置永昌郡罷益州西部都尉

論衡佚文篇楊子山爲郡上計吏見三府爲哀牢傳不

能成歸郡作上孝明奇之徵在蘭臺

史通史官篇楊子山爲郡上計吏獻所作哀牢傳爲明

帝所異徵在蘭臺蘭臺之職蓋著述之所也

侯志曰楊終哀牢傳范史西南夷傳注引之

班超西域風土記

范書本傳超字仲升扶風平陵人徐令彪之少子也顯

宗除爲蘭臺令史永平十六年奉車都尉竇固出擊匈

奴以超爲假司馬使西域有功帝以超爲軍司馬建初

八年拜超爲將兵長史永元三年以超爲都護六年西

域五十餘國悉皆納質內屬明年下詔封超爲定遠侯

超在西域三十一年十四年八月還洛陽拜爲射聲校

尉九月卒年七十一朝廷愍惜焉

又西域傳序曰和帝永元三年班超遂定西域因以超爲都尉居龜茲六年班超復擊破焉耆於是五十餘國悉納質內屬其條支安息諸國至於海瀕四萬里外皆重譯貢獻九年班超遣掾甘英窮臨西海而還續漢書甘英作甘菟皆前世所不至山經所未詳莫不備其風土傳其珍怪焉

又曰西域風土之載前古未聞焉漢世張騫懷致遠之略班超奮封侯之志終能立功西遐羈服外域其後甘英乃抵條支而歷安息臨西海以望大秦拒玉門陽關者四萬餘里靡不周盡焉若其境俗性智之優薄產載

物類之區品川河領障之基源氣節涼暑之通隔梯山棧谷繩行沙度之道身熱首痛風災鬼難之域莫不備寫情形審求根實

班勇西域風土記

范書班超傳超少子勇字宜僚少有父風安帝永初元年西域反叛以勇爲軍司馬延光二年復以勇爲西域長史順帝永建二年以討焉耆後期徵下獄免後卒於家和帝永元十二年超以久在絕域年老思土上疏求還日臣不敢望到酒泉郡但願生入玉門關謹遣子勇隨獻物入塞及臣生在令勇目見中土

又西域傳序曰班固記諸國風土人俗皆已詳備前書今撰建武以後其事異於先者以爲西域傳皆安帝末

班勇所記云

又曰西域風土之載其後甘英莫不備寫情形審求根實至於佛道神化興自身毒而二漢方志莫有稱焉班勇雖列其奉浮圖不殺伐而精文善法導達之功靡所傳述

嚴可均全後漢文編曰班勇有西域諸國記若干卷今全卷在范書

惠棟後漢書補注曰西域傳云世傳明帝夢見金人長大頂有光目云云此以下范氏續述所聞非班勇之文也

右外紀之屬

楊孚南裔異物志一卷

區大任百越先賢志楊孚字孝元南海人章帝朝舉賢良對策上第拜議郎和帝時南海屬交阯部刺史夏則巡行封部冬則還奏天府舉刺不法其後競事珍獻孚乃枚舉物性靈悟指爲異品以諷切之著爲南裔異物志自後羅浮瑇瑁之屬日絕時謂能通神明後爲臨海太守又曰孚冢江滸北岸

隋書經籍志異物志一卷後漢議郎楊孚撰

章宗源隋志攷證曰後漢書賈琮傳注馬融傳注北堂書鈔酒食部並引楊孚異物志續漢志注文選注諸書多引異物志不著撰名又曰水經葉榆河注溫水注並

引楊氏南裔異物志

按歷氏志所載證以水經注似隋志敘南裔二字南裔所包者廣合交州七郡言之似其書之總名或不止一卷

楊孚交州異物志一卷

隋書經籍志交州異物志一卷楊孚撰唐經籍志同爲作文州藝文志楊孚交州異物志一卷

章宗源隋志攷證曰藝文類聚鳥部引一條稱楊孝元交州異物志又一引稱楊孝元交趾異物志

按歷氏志所云則是書似即南裔異物志之殘帙或別有此一本交趾郡屬交州刺史部類聚一引稱交

州亦即其書之總名一引稱交趾則篇目也

楊孚臨海水土記

匯大任百越先賢志曰孚後爲臨海太守復著臨海水土記世服孚高識不徒博雅

按續漢郡國志唯有勃海東海北海南海郡無臨海郡吳志孫亮傳太平二年春二月以會稽東部爲臨海郡臨海立郡始此時爲魏高貴鄉公甘露二年匯氏稱臨海太守疑南海之譌歟抑漢時嘗立臨海郡後復省并史失其事歟是書名目亦恐未确今姑過而錄之

右襍記之屬

右地理類凡四門綜二十部

宋衷世本四卷 衷始末具經部易類

隋書經籍志世本四卷宋衷撰唐經籍志同藝文志宋衷世本四卷

史記燕召公世家索隱曰按今系本無燕代系宋衷依太史公書以補其闕

高似孫史略曰世本凡三其一曰世本劉向所作者二卷其一亦曰世本宋衷所作者四卷

章宗源隋志攷證曰諸書多徵引宋衷世本注衷又作忠或稱宋仲子注

張澍二酉堂輯本序曰隋志又有世本四卷宋衷撰衷

蓋注而廣之也

侯志曰諸書引世本多兼引宋衷注故存者尙夥

宋衷世本別錄一卷

唐書經籍志世本四卷宋衷撰世本別錄一卷不著撰人

唐藝文志宋衷世本四卷世本別錄一卷

侯志曰唐志載此書文承宋衷之下未知是衷撰否姑存之

按此一卷稱別錄者似乎卽小司馬所謂補族世系之闕新唐志之例凡一人有數書者皆類聚其閒他類常有之不特此類爲然然惟於此類此書亦正不能無疑

漢諸王世譜

續漢百官志宗正卿掌序錄王國嫡庶之次及諸宗室親屬遠近郡國歲因計上宗室名籍劉昭補注胡廣曰又歲一治諸王世譜差序秩第

鄧氏官譜

范書鄧禹傳禹字仲華南陽新野人也內文明篤行淳備事母至孝天下既定常欲遠名勢有子十三人各使守一藝修整閨門教養子孫皆可以爲後世法又曰鄧氏自中興以後累世寵貴凡侯者二十九人公二人大將軍以下十三人中二千石十四人列校二十二人州牧郡守四十八人其餘侍中將大夫郎謁者不可勝數

東京英與爲比按此傳云云似即據鄧氏官譜

隋書經籍志曰後漢有鄧氏官譜又曰鄧氏官譜晉亂已亡

按范書列傳所載如耿氏弇竇氏融馬氏援樊氏宏陰氏識梁氏統張氏純張氏霸桓氏榮班氏彪袁氏安崔氏駰楊氏震荀氏淑李氏郃諸家與此鄧氏兩並東京世冑當時皆各有其譜牒以次注續至晉宋時范蔚宗列女傳序稱梁氏李氏家傳者即此類之書范亦時取以參訂諸傳自鄭默荀勗李充謝靈運王儉諸簿錄散佚之後遂不可復攷今既無從著錄聊附識其大略於此

聊氏萬姓譜

廣韻三蕭聊字注聊亦姓風俗通有聊倉爲漢侍中著子書按見漢書藝文志從横家云趙人武帝時又有聊氏爲潁川太守著姓譜

鄧名世古今姓氏書辯證風俗通曰又漢有潁川太守聊謀按此似某之誤著萬姓譜

通志氏族略漢有鄧氏官譜應劭有氏族篇又有潁川太守聊氏萬姓譜又曰聊氏望出潁川風俗通漢侍中聊蒼著書號聊子又有潁川太守聊某著萬姓譜

右譜系類凡四家五部

蘭臺書部

東觀新記

仁壽閣新記

范書儒林傳序昔王莽更始之際天下散亂禮樂分崩典文殘落及光武中興受好經術未及下車而先訪儒雅采求闕文補綴漏逸先是四方學士多懷挾圖書遁逃林藪自是莫不抱負墳策雲會京師范升陳元鄭興杜林衛宏劉昆桓榮之徒繼踵而集初光武遷還洛陽其經牒祕書載之二千餘兩自此以後參倍於前

阮孝緒七錄序目曰及後漢蘭臺猶爲書部又於東觀及仁壽閣撰集新記校書郎班固傅毅並典祕籍

隋書經籍志序曰光武中興篤好文雅明章繼軌尤重

經術四方鴻生鉅儒負袠自遠而至者不可勝算石室蘭臺彌以充積又於東觀及仁壽閣集新書校書郎班固傅毅等典掌焉並依七略而爲書部

按兩漢簿錄之書可攷見者前漢惟劉中壘父子別錄七略後漢惟此三書此三書盡亡於董卓之亂故七志七錄及五代史志皆無由著錄其曰書部曰新記創立首目不相因襲後荀勗因中經著新簿其定名取義遞相祖述未必不由於此部與簿本相通也嚴氏全後漢文編謂蔡邕十志僅有入意可攷以爲其二是地理藝文據所云云則蔡邕有藝文志然未見明文又無別證故今亦置不復錄焉

王允條上蘭臺石室圖書 允始末具襍傳記類

范書本傳初平元年代楊彪爲司徒守尚書令如故及董卓遷都關中允悉收斂蘭臺石室圖書祕緯要者以從旣至長安皆分別條上又集漢朝舊事所當施用者一皆奏之經籍具存允有力焉 按條上者條列其篇目也

又儒林傳序曰初光武遷還洛陽其經牒祕書載之二千餘兩自此以後參倍於前及董卓移都之際吏民擾亂自辟雍東觀蘭臺石室宣明鴻都諸藏典策文章競共剖散其縑帛圖書大則連爲帷蓋小廼制爲縢囊及王允所收而西者裁七十餘乘道路艱遠復棄其半矣後長安之亂一時焚蕩莫不泯盡焉

古經錄一卷

唐沙門智昇開元釋教錄曰古經錄一卷尋諸舊錄多稱爲古錄似是秦始皇釋利防等所齎經錄

四庫提要曰唐釋智昇開元釋教錄第十卷載歷代佛經目錄首爲古經錄一卷謂爲秦始皇時釋利防等所齎經錄其說恍惚無徵

按高僧傳今在釋藏外別行者以梁沙門慧皎書十四卷爲最古慧皎所敘始於漢明帝時攝摩騰其前無聞焉智昇稱秦釋利防竟不知爲何許人其稱舊錄者卽舊經錄

舊經錄一卷

開元釋教錄曰舊經錄一卷似是前漢劉向校書天祿閣往往見有佛經卽謂古藏經錄謂孔壁所藏或秦正焚書人中所藏者

四庫提要曰開元釋教錄第十卷載歷代佛經目錄首爲古怪錄一卷其說恍惚無徵次爲舊經錄一卷稱爲劉向校書天祿閣所見葢依據列仙傳序稱七十二人已見佛經之文至稱爲孔壁所藏則無無庸置辨矣

按右二錄智昇所言皆不足信　提要發之詳矣佛經始濫觴於明帝時此二錄出明帝以後緇流所記彼族流傳至唐時猶未亡耳今列之後漢於事理庶幾近之

漢時佛經目錄一卷

開元釋教錄曰漢時佛經目錄一卷似是明帝時迦葉騰創譯四十二章經因即撰

按迦葉摩騰即攝摩騰其始末具佛經錄

右簿錄類凡七部

後漢藝文志卷二